Editura Universitară “Ion Mincu” București 2023

Digitalizarea arhivei UAUIM

Proiecte de an și schițe de schiță (anii 50-70)

Digitization of UAUIM Archive - Projects and Sketches (1950s-1970s)

Coordonator: Ana Vesa-Dobre



EDITURA UNIVERSITARĂ ION MINCU

Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu", București

Proiect: **Digitalizarea arhivei UAUIM – Proiecte de an și schițe de schiță (anii 50-70)**
Proiect finanțat prin Fondul pentru Finanțarea Cercetării Științifice Universitare (FFCSU), UAUIM 2023, din bugetul Ministerului Educației.
Acronim proiect: **DigitArh**
Domenii vizate: ***F*** *(digitalizare),* ***H*** *(cercetare strategică, dezvoltarea cercetării în UAUIM)*
Acord/*Contract*: UAUIM-FFCSU-2023-007

Echipa de implementare/*Implementation Team*:

Șef lucr. dr. arh. Ana-Maria Vesa-Dobre – Manager de proiect, anavesa@uauim.ro
Conf. dr. arh. Melania Dulămea – Analiză de specialitate și aparat critic (bilingv)
Arh. Valentin Ungureanu – Servicii IT, prelucrare imagini pentru web, implementare online a arhivei digitale, concept grafic și corelare date
Șef lucr. dr. arh. Cristina Mândrescu – Scanare și indexare documente, selecție imagini, catalogare, analiză de specialitate (bilingv)
Asist. dr. arh. Andreea Boldojar – Scanare, indexare, selecție imagini, catalogare

Coordonator/*Editor:* Ana-Maria Vesa-Dobre
Imagini/*Images*: Arhiva UAUIM/*UAUIM Archive*
Grafică/*Graphics*: Andra Panait, George Dobre, Ana-Maria Vesa-Dobre
Machetare/*Layout:* George Dobre
Traducere engleză
English Translation: Ana-Maria Vesa-Dobre, Melania Dulămea

Copyright: Toate drepturile rezervate. Nicio parte din acest proiect/publicație/arhivă nu poate fi reprodusă sau transmisă în niciun mod, sub nicio formă, fără consimțământul scris al deținătorilor de copyright.
All rights reserved. No part of this project/publication/archive may be reproduced or transmitted in any form or by any means, without the written consent of the copyright holders.

ISBN 978-606-638-335-6

© 2023, Editura Universitară "Ion Mincu", București
Str. Academiei 18-20, Sector 1, tel.+40 21 307 71 93

Cuprins/ ***Contents***

Digitalizarea arhivei UAUIM - Proiecte de an și schițe de schiță (anii 50-70)

Despre proiect _____ 5

Schițele de atunci, așa cum ne apar nouă astăzi _____ 6

Proiectul de digitalizare _____ 8

Planșe/ ***Drawings*** **(1957-1968)** _____ 10

Digitization of UAUIM Archive - Projects and Sketches (the 1950s-1970s)

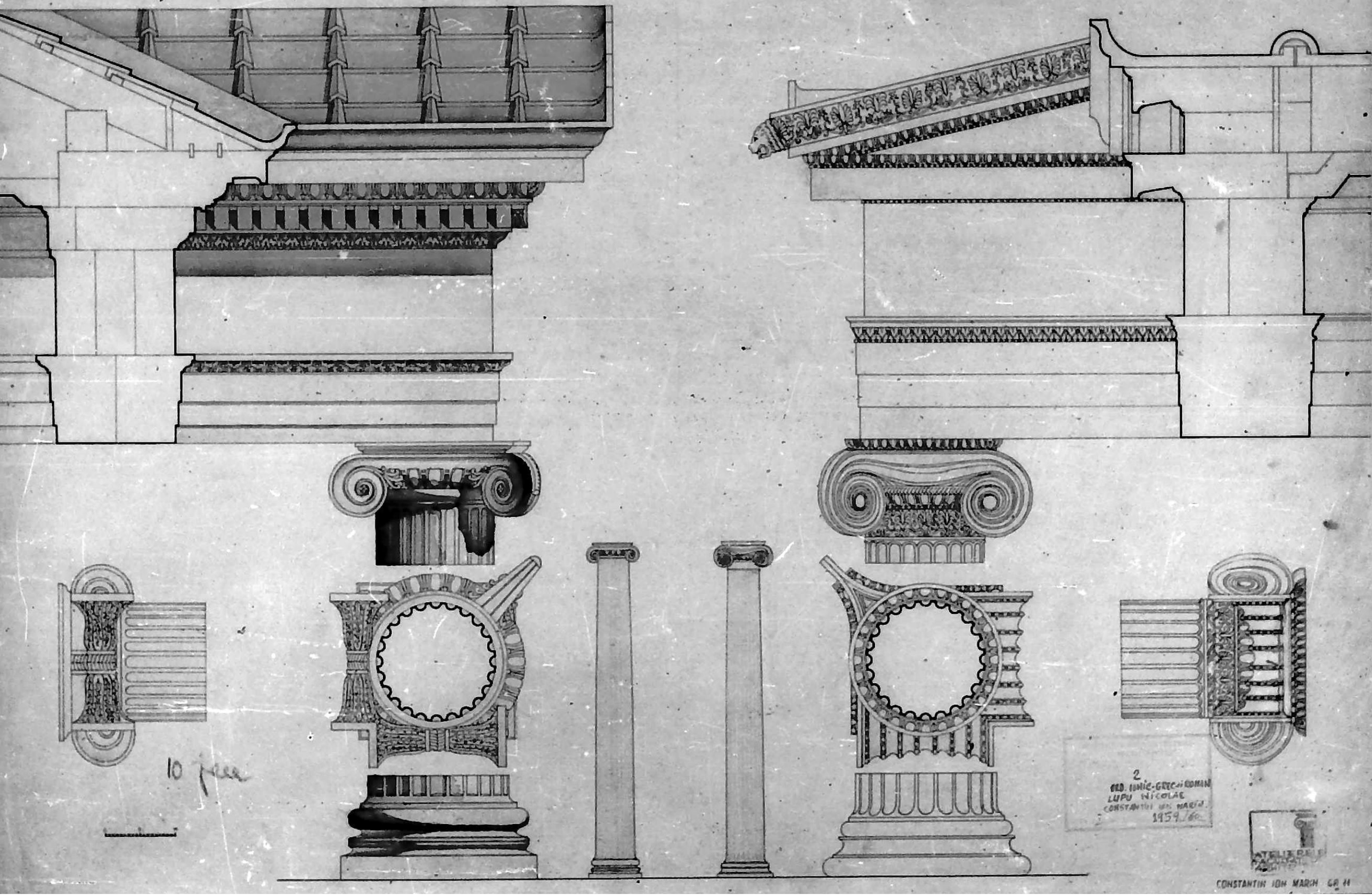
About the Project _____ 84

Sketches of that Time, as They Appear to Us Today _____ 85

The Digitization Project _____ 87

INDEX PLANȘE _____ 89

INDEX of DRAWINGS _____ 93



Constantin Ion Marin, ***Ordine și aplicații ordine. Ordinul Ionic Grec și Roman (1959-1960),*** **Îndrumător: Nicolae Lupu**

Orders and Order Application, Greek and Roman Ionic Order (1959-1960). Tutor: Nicolae Lupu

Digitalizarea arhivei UAUIM – Proiecte de an și schițe de schiță (anii 50-70)

Despre proiect

Ana Vesa-Dobre

Digitalizarea arhivei UAUIM – Proiecte de an și schițe de schiță (anii 50-70) este un proiect realizat de UAUIM din Fondurile de Finanțare a Cercetării Științifice Universitare (FFCSU nr. 2023-007), care are ca obiect digitalizarea unei părți a arhivei de proiecte a Școlii. Domeniile vizate includ digitalizarea (F) și cercetarea strategică (H), concentrându-se asupra unui segment restrâns de documente păstrate în arhivă: proiecte de an sau de promovare și schițe de schiță, vechi de peste 60 de ani. Scopul principal al inițiativei a fost acela al conservării cât mai fidele și mai adecvate a acestor documente istorice, prin scanare și minimă prelucrare a imaginilor digitale obținute, și accesibilizarea acestora către comunitatea academică de profil (și nu numai), pentru cercetare sau alte procese didactice de specialitate, facilitate astfel prin crearea unei arhive digitale.

Proiectul ***DigitArh*** și-a propus să identifice părți ale arhivei UAUIM care, datorită **relevanței** lor istorice și arhitecturale, să fie apoi accesibilizate publicului de specialitate local și internațional, printr-o platformă online/site UAUIM, urmărind în același timp creșterea **performanței** și vizibilității cercetării românești pe plan internațional. Principalele atuuri ale proiectului sunt **promovarea** și deschiderea unor resurse importante pentru domeniu (educația de arhitectură, patrimoniu academic, istoria Școlii) către breaslă și universitate, la nivel local și internațional, **conservarea** documentelor pentru generațiile următoare (relevanța arhivării online), **accesibilitate** către toate mediile interesate, precum și **disponibilitate** într-un format inovator (dezvoltarea infrastructurii de cercetare - dezvoltare de inovare). În final, intenția de digitalizare a arhivei Școlii face parte dintr-un proces mai amplu, în cadrul căruia au fost deja scanate multe dintre proiectele de diplomă elaborate în perioada comunistă (1944-1989). În consecință, completarea acestei resurse de cercetare și cu proiectele de specialitate și schițe de schiță din anii 50-70 a îmbogățit arhiva online, continuând firesc un demers necesar și oportun. De asemenea, formarea unei echipe specializate de studiu (arhitecți și pedagogi, specialiști IT) a influențat favorabil calitatea resursei umane de cercetare academică.

Necesitatea stringentă de adaptare/transformare a arhivelor tradiționale în arhive digitale este resimțită și în cazul arhivelor de specialitate: pentru Școala de arhitectură, digitalizarea documentelor facilitează semnificativ cercetarea științifică în domeniu, accesibilizează studiile specifice către resurse valoroase de analiză, participă activ la conservarea unui patrimoniu academic local unic și asigură perpetuarea informației/bazelor de date către viitoarele generații de arhitecți.

Specialiștii IT sunt esențiali proiectului de digitalizare a arhivei clasice, asigurând transformarea documentelor din format tradițional (hârtie, film fotografic, diapozitive) în format electronic, digital, proces ce va permite implicit conservarea pe termen lung a datelor, protejarea acestora împotriva unor eventuale distrugeri prin apă, foc, rupere, expunere la lumină etc și disponibilitatea directă la nivelul breslei și Școlii, deschidere către mediul academic local și internațional etc.

Proiectele de an și schițele de schiță au fost arhivate pe film fotografic, la sfârșitul fiecărui an universitar, după o selecție calitativă a acestora (au fost păstrate doar cele mai bune). Promoția cea mai veche din care am reușit să descoperim documente desenate este cea din anul universitar 1957-1958, iar ultima promoție disponibilă în arhivă este cea din 1967-1968. Cele mai multe schițe și proiecte sunt păstrate din anul 1962-1963. În urma scanării, am obținut peste 1030 de imagini, a aproximativ 800 de proiecte sau schițe de schiță. Procesul de scanare a fost lent și minuțios, cu manevrarea atentă a documentelor de arhivă (filmelor fotografice) și cu salvarea noilor imagini astfel obținute la rezoluție optimă pentru arhivarea și vizualizarea online. După o primă selecție a imaginilor, am început catalogarea acestora pe mai multe criterii: anul universitar în care au fost elaborate desenele, tema planșei/subiectul de studiu și categoria tematică aferentă, numele autorului, numele îndrumătorului, numărul de planșe ale unui proiect (în cazul proiectelor de promovare sau al celor de an; schițele de schiță au întotdeauna o singură planșă). Această inventariere a organizat eficient întreg volumul de imagini digitale, făcând posibilă o filtrare ulterioară a acestora, în funcție de necesități și de categoria de selecție dorită.

Schițele de atunci, așa cum ne apar nouă astăzi

Melania Dulămea, Ana Vesa-Dobre

Procesul de inventariere a imaginilor a generat, printre altele, și o desfășurare a temelor/subiectelor, din care se pot observa ușor anumite ponderi sau dominante.

Pentru anii mici (I-II), tematica schițelor se axează pe *Locuințe* (Locuința cuplată, Un apartament duplex, Un adăpost în pădure, Cămin studențesc, Casă de vacanță, Cabană la munte, Casă de adăpost) și *Educație* (Școli elementare, Școli cu două clase, O bilbiotecă, Școală mixtă).

Releveele conturate în anul I completează paleta tematică, alături de studiile clasice: cursul (?) *Ordine și Aplicații ordine* este special și planșele din această categorie sunt minunat desenate, cu detalii specifice și *rendu* francez. Bănuim că erau exerciții de asimilare a ordinelor clasice, cu conjugarea diverselor elemente/subansambluri și detalii specifice pe o temă dată: Un portic cu 5 travee, O poartă de intrare, Un vestibul, O sală de lectură, Detaliu arhitravă, O travee cu arcadă, O scară interioară, Un pavilion de expoziții, Ordine suprapuse, Capitel Compozit “Traian”, Capitel Compozit “Termele lui Diocletian la Roma”, Ordinul Corintic Roman, Un propileu, Ordinul Ionic Grec și Roman (paralelă a elementelor și proporțiilor subansamblurilor și detaliilor celor două variațiuni ale Ionicului, cu planuri, secțiuni și elevații randate). Conjugarea ordinelor clasice trebuie înțeleasă aici și în contextul sfârșitului decadei 50, cu reluarea valențelor arhitecturii clasice și a implanturilor acesteia în limbajul realist-socialist. Cu toate acestea, însă, proiectele din categoria amintită ne apar autentice și fundamentate, cu respectarea proporțiilor și detaliilor, toate evidențiate în final și de un desen *clasic* în sensul de dicționar al cuvântului: model, paradigmatic, pe de o parte, apoi ilustrând armonia părților și a întregului, în echilibrul formă-fond.

Pentru anul III, *Locuințele colective* și temele de *Agrement, Turism* și *Loisir* devin dominante (Hotel la munte, Restaurant, Un șirand, Hotel la Histria, Adăpost într-un parc etc), precum și cele de instalații și structuri, ilustrate de temele de *Transporturi* și *Comerciale* (Autogară, Agenție TAROM, Tribună acoperită etc). Temele agricole sunt încă prezente în curriculumul Școlii, începând cu anul IV, cu Gospodării de Centre Agricole, Ferme, deși ponderea acestora pare să fie mică în comparație cu celelalte proiecte complexe ale anilor IV-V: teme de *Sistematizări* (Microraion, Cartiere muncitorești), *Culturale* (Teatru, Proiecte de Decorație (Design), Club, Scenografie de teatru și Design de corp de iluminat, Un monument comemorativ, Școală de arhitectură, Hall-ul unui Hotel, Teatru în aer liber) sau de *Agrement* (Popicărie, Piscină, Restaurant, Fântână decorativă, Bibliotecă într-un parc etc).

Proiectul de *Mobilier* din anul universitar 1963-1964 (anul de studiu neindentificat, probabil anul III) ilustrează un portofoliu bogat de studii pe această temă, echivalentul unor proiecte actuale de design de obiect/mobilier, elaborate ca fază de detaliu a *Locuințelor colective* din același an. Planșele descriu mobilarea fiecărui spațiu dintr-un apartament, pe categorii funcționale, partiții ușoare (pereți utilitari), până la obiecte de iluminat și detalii de execuție. Listele de cantități și gabarite ale mobilierului sunt discutate și argumentate din perspectiva ergonomică și a eficienței de investiție, în contextul anilor 60 în care producția de serie, standardizarea și tipizarea erau directive ideologice imperative. Piesele de mobilier sunt, astfel, descrise ca avantajoase dacă se optează pentru cele “anonime, polifuncționale și interșanjabile”, care răspund favorabil condițiilor de economie a investiției, de adaptare la planurile-tip și de industrializare (serializare). Singurul dezavantaj identificat al acestor configurații este “monotonia” (multiplicarea nedefinită). Detaliile includ și studii de stereotomie, în care subansamblurile modulelor de mobilier pot fi tăiate din plăcile materialelor disponibile, într-o eficiență de 100%.

Tehnicile de reprezentare variază de la desenul *beaux-arts*-ist, exuberant și vibrat, la desenul tehnic, riguros și șablonat. Schițele au întotdeauna perspectiva ca piesă principală, ilustrată ca atare nu doar prin paginare și consistență, ci și prin atenția acordată detaliului. Aproape întotdeauna perspectiva este randată (acuarelă, aerograf, tuș, laviu etc) astfel încât să fie piesa atractivă a planșei. Cu siguranță, desenele erau color, dar arhivarea prin fotografiere alb-negru face posibilă astăzi doar imaginarea acestora – până la o eventuală prelucrare viitoare a imaginilor cu un software computerizat, care ar permite re-transpunerea planșelor în cromatica originală. Planurile au adesea texturi și hașuri, pentru ilustrarea zonificărilor funcționale sau a materialității, într-o tehnică de reprezentare mai curând artistică, decât tehnică. Uneori, apare evident un mix de stiluri sau maniere de desen, ca efect direct al tehnicizării domeniului arhitecturii (anii ’50 sunt perioada realismului sovietic și a standardizării), care s-a suprapus cu moștenirea *belle arte* anterioară. Dar chiar și în acest caz, filiera franceză nu a fost integral anulată, fiind cu atât mai ilustrativă aici, în proiectele de elită păstrate.

În cazul schițelor de schiță actuale, desenul tradițional (manual) este incomparabil inferior și, probabil, iremediabil pierdut față de cel al schițelor de atunci. Pe de altă parte, apariția desenului computerizat a trans-format schițele actuale în proiecte mai elaborate arhitectural și spațial. Apoi, desenul tradițional ilustra și o apetență pentru personalizare și originalitate, pe care computerul a estompat-o ulterior.

În anii 50-60, planșele aveau un număr unic de identificare (ca și astăzi, de altfel), care era desenat, însă, tot de studentul-autor. De aceea, schițele de atunci au numerele de catalog prelucrate într-un design unic, care prelua din grafica fonturilor folosite în texte și, uneori, se regăsea și în forma titlului. Pe noi, cercetătorii de azi ai arhivelor, grafica acestor numere de catalog ale planșelor ne-a ajutat să identificăm mai ușor autorii desenelor și să descifrăm planșele ilizibile.

Titlurile sunt uneori abreviate sau rezumate (“Un pavilion” are titlul U.P., ceea ce este ușor straniu) și conțin adesea elemente de grafică din tema propriu-zisă, o literă sau un logo al proiectului. Se foloseau și coli Letraset pentru texte și anturaje, șabloane pentru mobilier, hașuri liniare sau punctate din autocolante predefinite. Toate acestea au fost, de fapt, precursori evidenți ai computerului, care generează astăzi aceleași piese predefinite (fonturi, mobilier, hașuri). Perspectivele, în desenul tradițional, au elemente de peisaj semnificativ pentru amplasamentul proiectului (orizont montan, apă, vegetație, soare) care în desenul computerizat al schițelor de azi au devenit generice, în cel mai favorabil caz.

Evaluarea proiectelor de promovare (PV) și a schițelor s-a păstrat până astăzi într-o formulă similară, cu singura diferență dată de valoarea notelor: atunci erau mai mari, cu cote între 8 și 10 pentru cele mai reușite planșe, ceea ce astăzi apare din ce în ce mai rar, cu o medie teribilă în jurul notei 5. Acesta poate fi și un simptom al evoluției schiței de schiță în sine, în cadrul general al dezvoltării Școlii, și al modului în care studentul arhitect al secolului XXI mai este (sau nu) disponibil pentru un astfel de exercițiu de creativitate. Suprasaturarea afluxului de informație ar putea avea astăzi acest efect secundar al non-disponibilității sau lipsei de reacție creativă, originală a studenților.

Datorită faptului că în 1953 au fost înlocuite calificativele Mențiuni și Medalie cu notarea de la 1-20, apoi în 1957 cu cea de la 1-10, o mare parte dintre proiectele de atunci păstrează dubla notare, probabil din rațiuni de evitare a greșelilor. Planșele care au dubla notare reprezintă pentru noi și o modalitate de a cerceta și înțelege mai clar raportul de echivalență dintre cele două scări de notare.

Uneori, se justifica în scris, pe planșe, depunctarea unui proiect și cauzele acesteia.

Alte numere aparente pe planșele de atunci pot avea legătură cu: catalogarea celor selectate pentru fotografiere și arhivare, menționarea atelierului autorului, premii sau ierarhizări.

În final, proiectul de digitalizare a arhivei de schițe și proiecte a UAUIM este un proces de inovare și cercetare, cu intenția de a dezvălui un segment de istorie și evoluție ale Școlii. Dincolo de lectura desenului tradițional, ale cărui valențe par pierdute pentru generațiile actuale, proiectele descriu mentalități și afinități arhitecturale dintr-o perioadă dificilă a climatului profesional local, devenind o sursă valoroasă de recuperare și decodificare a istoriei de specialitate recente.

https://digitarh.uauim.ro/

Proiectul de digitalizare

Cristina Mândrescu

Evoluția tehnologică continuă și schimbările în formatele de stocare și reprezentare a imaginilor prezintă un risc în accesarea arhivelor actuale de filme, deoarece suporturile fizice pentru citirea filmelor pot fi tot mai greu de găsit sau de întreținut în viitor. Din acest motiv, este important să se ia măsuri pentru a asigura conversia și păstrarea arhivelor de filme în formate digitale accesibile și durabile. Aceasta poate implica digitalizarea filmelor, crearea de copii de rezervă și stocarea acestora în medii digitale securizate. Proiectul *DigitArh* își propune tocmai prevenirea pierderii iremediabile a proiectelor de arhivă din Școala de arhitectură, ce cuprind informații importante pentru patrimoniul cultural și istoric al acesteia. În plus, accesarea cu ușurință a proiectelor de arhivă în cadrul procesului educațional sprijină o pregătire comprehensivă și contribuie la formarea unor profesioniști în domeniul arhitecturii cu o înțelegere bogată a trecutului, prezentului și a direcțiilor viitoare ale breslei.

Arhitectura este în general puternic influențată de contextul istoric, social și politic al vremii. În perioada anilor 50-60 România a fost marcată de regimul comunist condus de Gheorghe Gheorghiu-Dej, iar arhitectura a fost una dintre disciplinele subordonate unei viziuni ideologice comuniste. Dintre caracteristicile arhitecturii specifice acestei perioade ar fi de menționat influențele modernist-socialiste, încurajându-se construcția de clădiri mari, funcționale, cu scopuri utilitare, structuri monumentale în concordanță cu principiile socialiste. Modernismul socialist a adus în prim-plan ideea de utilitate socială și a încercat să renunțe la estetica burgheză în favoarea unei arhitecturi mai funcționale. Accentul era pus pe construirea de locuințe pentru muncitori și clasa muncitoare. S-au ridicat numeroase blocuri de locuințe colective, deseori în stiluri arhitecturale funcționaliste, cu accent pe eficiența spațiilor și standardizare. Planificarea urbană în București a suferit schimbări semnificative în această perioadă, spațiile fiind planificate în funcție de principiile comuniste, cu accent pe utilitate și egalitate socială. Toate aceste caracteristici sunt regăsite și în proiectele școlii de arhitectură, iar arhivarea și accesul la proiectele anterioare nu numai că sprijină educația și dezvoltarea profesională a studenților, ci contribuie și la construirea și menținerea unei culturi academice bogate, în evoluție constantă. Fotografiile pe film nu sunt doar documente, ele devin o mărturie a evoluției ideilor, meșteșugului și spiritului colectiv al arhitecților în devenire.

Analiza filmelor aflate astăzi în arhiva Școlii ne-a revelat proiecte de atelier și proiecte concepute în cadrul examenului *Schiță de schiță*. Acesta din urmă joacă și astăzi un rol important în procesul de evaluare a abilităților și creativității studenților deoarece implică realizarea unei schițe preliminare de proiect, într-un timp limitat, pentru a evalua aptitudinile de design, abilitățile de comunicare vizuală și capacitatea de a exprima idei arhitecturale într-un mod succint. Încorporarea calculatorului în educația în arhitectură poate aduce numeroase beneficii, sporind eficiența și relevanța procesului de învățare însă acest lucru se face în defavoarea calității desenului de mână, așa cum se constată în tradiția acestui examen. Proiectele erau însă realizate în trecut exclusiv prin desenul de mână, încurajând parcă la o arhitectură mai tihnită, cu mai multă atenție la forme și detalii. Desenul de mână în arhitectură nu este doar o tehnică tradițională, ci și un instrument esențial care contribuie la dezvoltarea creativității, comunicării eficiente și conexiunii cu esența și tradiția arhitecturală, dezvoltând abilitățile de gândire critică și rezolvare a problemelor. Din păcate însă fotografiile analizate sunt făcute pe filme alb-negru, o parte din valoarea desenelor fiind pierdută în favoarea informațiilor despre luminozitate și contrast, sau a detaliilor și texturilor care pot deveni mai evidente.

Arhivarea proiectelor în școlile de arhitectură și facilitarea accesului studenților la proiectele anterioare au o importanță semnificativă în procesul educațional și în dezvoltarea profesională a viitorilor arhitecți. În primul rând acest lucru oferă studenților oportunitatea de a învăța din experiențele altor colegi. Studierea proiectelor reușite sau a celor care au întâmpinat provocări poate oferi perspective valoroase asupra modului în care diverse probleme au fost abordate și rezolvate. Explorarea proiectelor anterioare poate servi drept sursă de inspirație și poate stimula creativitatea. Studenții pot învăța despre diferite stiluri arhitecturale, abordări de design și tendințe, pregătindu-se pentru o carieră în care diversitatea de stiluri și concepte sunt aspecte importante. În plus, consultarea proiectelor anterioare le permite studenților să-și dezvolte abilitățile de analiză critică. Ei pot evalua atât aspectele pozitive, cât și cele negative ale proiectelor, dezvoltându-și astfel discernământul și abilitățile critice necesare pentru a-și evalua propriile lucrări. Simultan, consultarea și discutarea proiectelor anterioare pot contribui la formarea unei comunități academice mai coezive. Studenții pot beneficia de feedback și sfaturi din partea colegilor lor, construind astfel un mediu academic colaborativ și stimulativ.

Din punct de vedere al procesului didactic, profesorii pot utiliza proiectele anterioare pentru a ilustra concepte, abordări și soluții în cadrul cursurilor. Acest lucru poate facilita procesul de predare-învățare și poate oferi exemple concrete pentru a explica anumite principii arhitecturale.

Nu în ultimul rând, arhivarea proiectelor contribuie la conservarea patrimoniului școlii de arhitectură. Fiecare proiect reprezintă o contribuție la evoluția școlii și la istoria educației în domeniul arhitecturii. Arhivarea și accesul la proiecte anterioare în școlile de arhitectură nu numai că sprijină educația și dezvoltarea profesională a studenților, ci și contribuie la construirea și menținerea unei culturi academice bogate și în evoluție constantă.

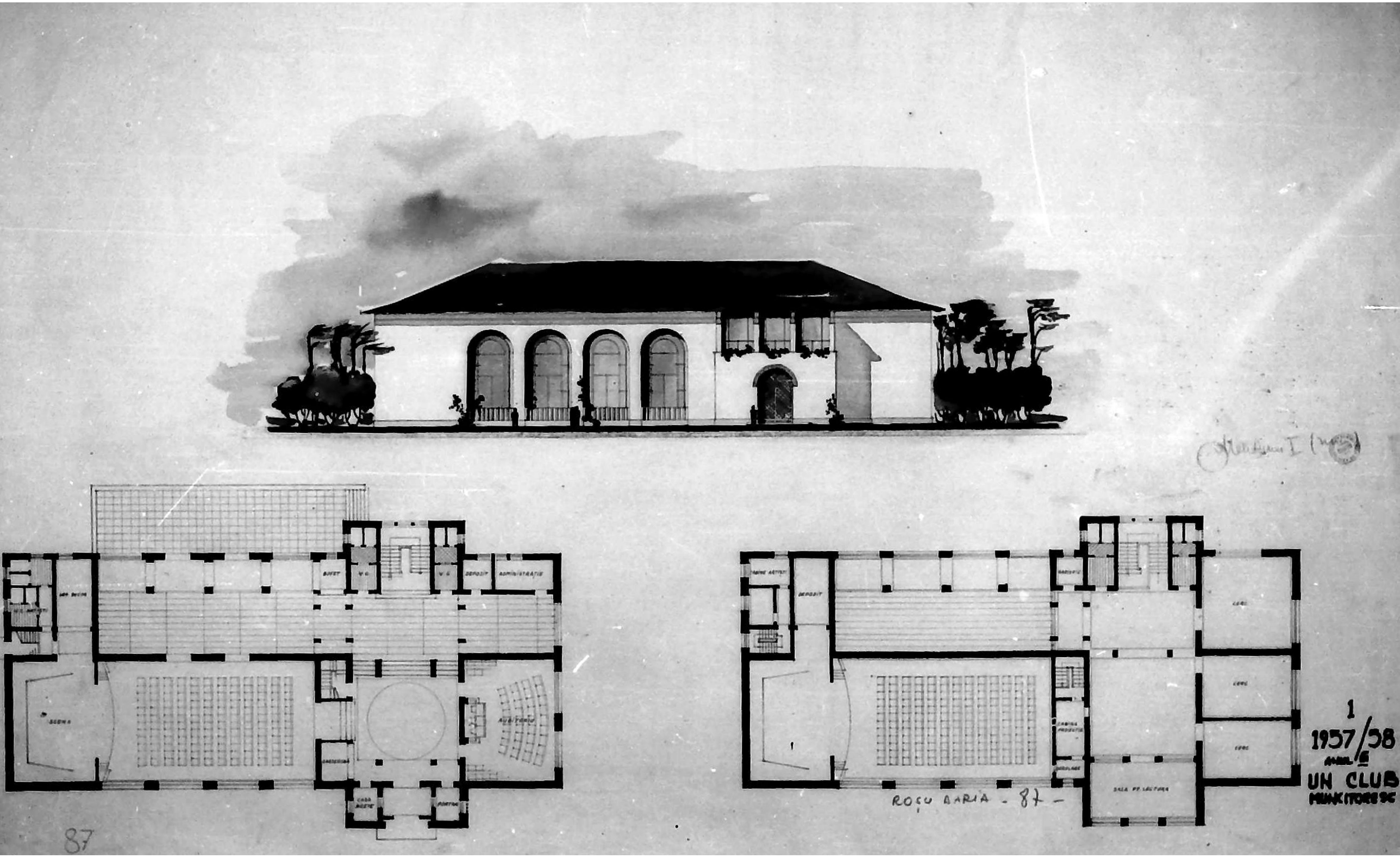
Pop Andreea, *Școală elementară (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat

Basic School (1957-1958), Tutor: unidentified



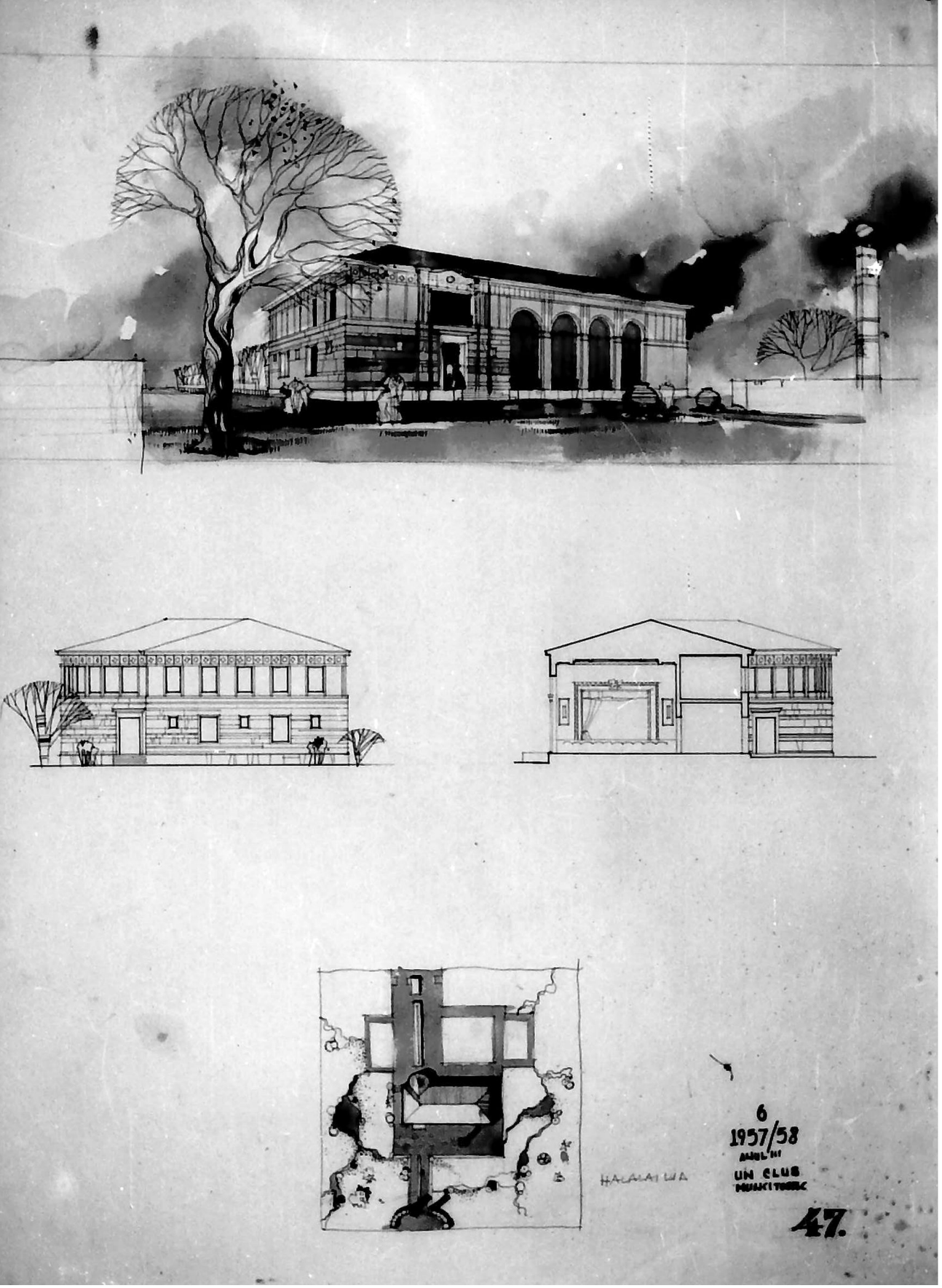
Popescu Stoina Milița, *Un club municitoresc (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat

Workers' Club (1957-1958), Tutor: unidentified

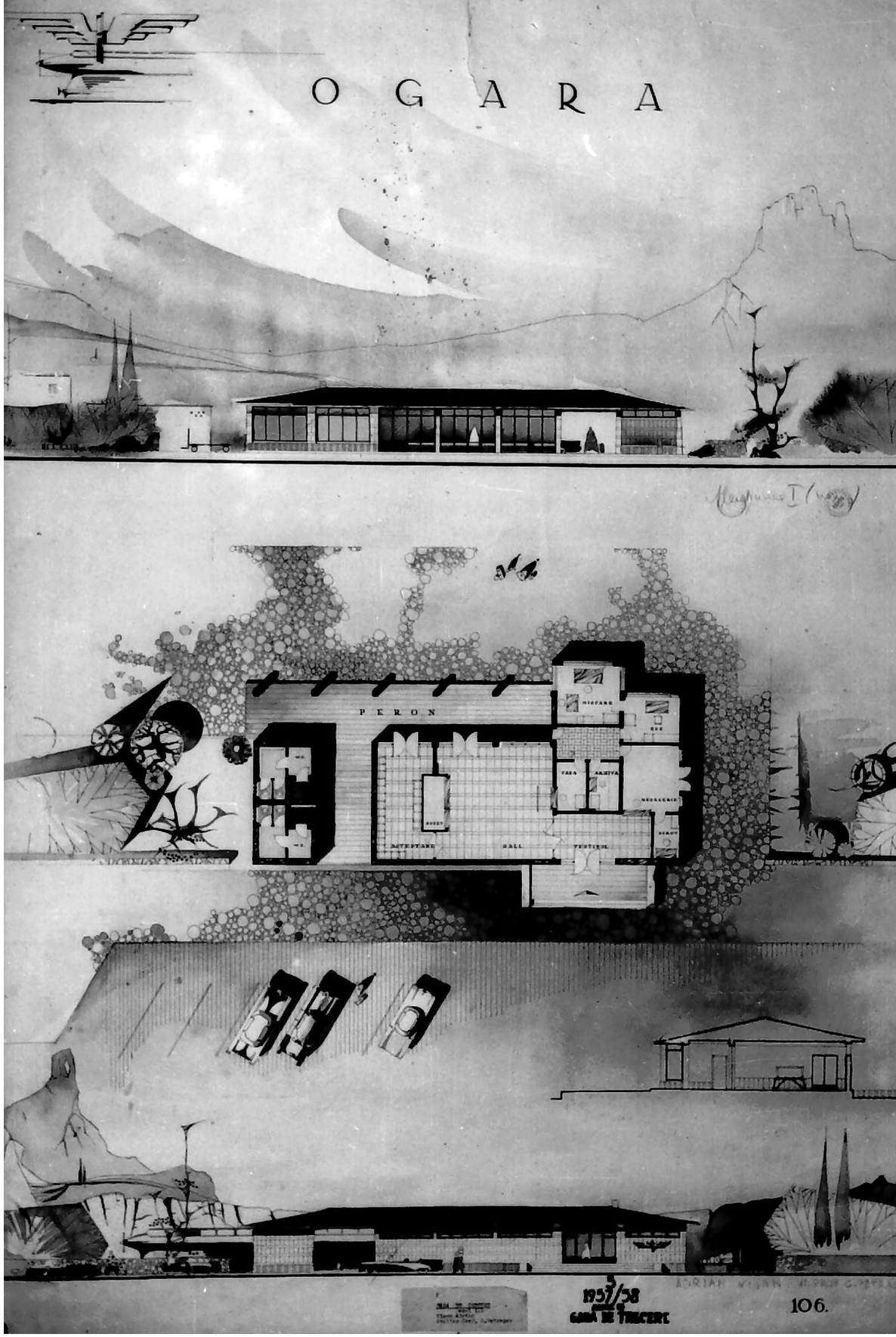


Roșu Daria, *Un club muncitoresc (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat

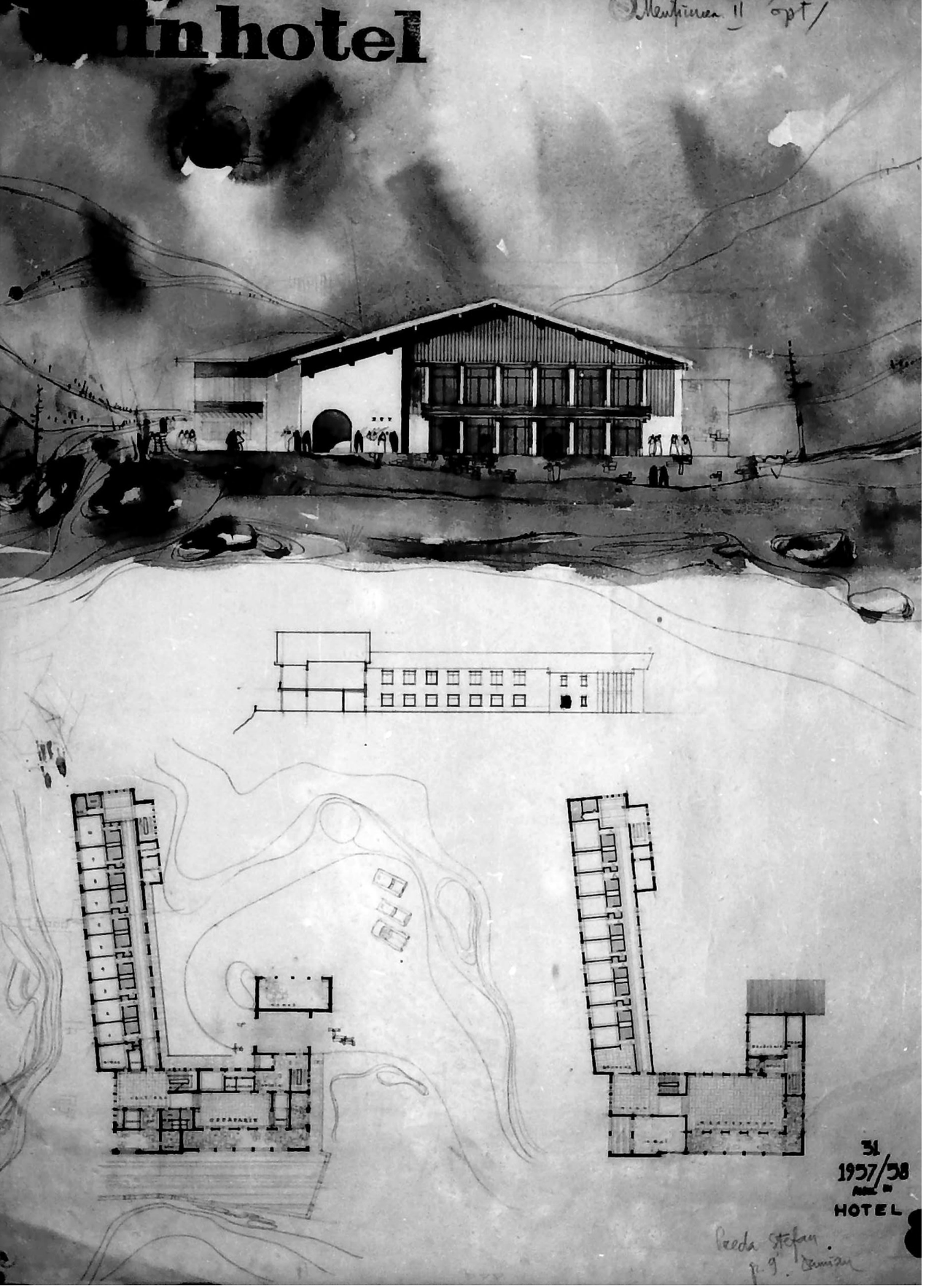
Workers' Club (1957-1958),. Tutor: unidentified



Halanay Lia, *Un club muncitoresc (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat
Workers' Club (1957-1958), Tutor: unidentified

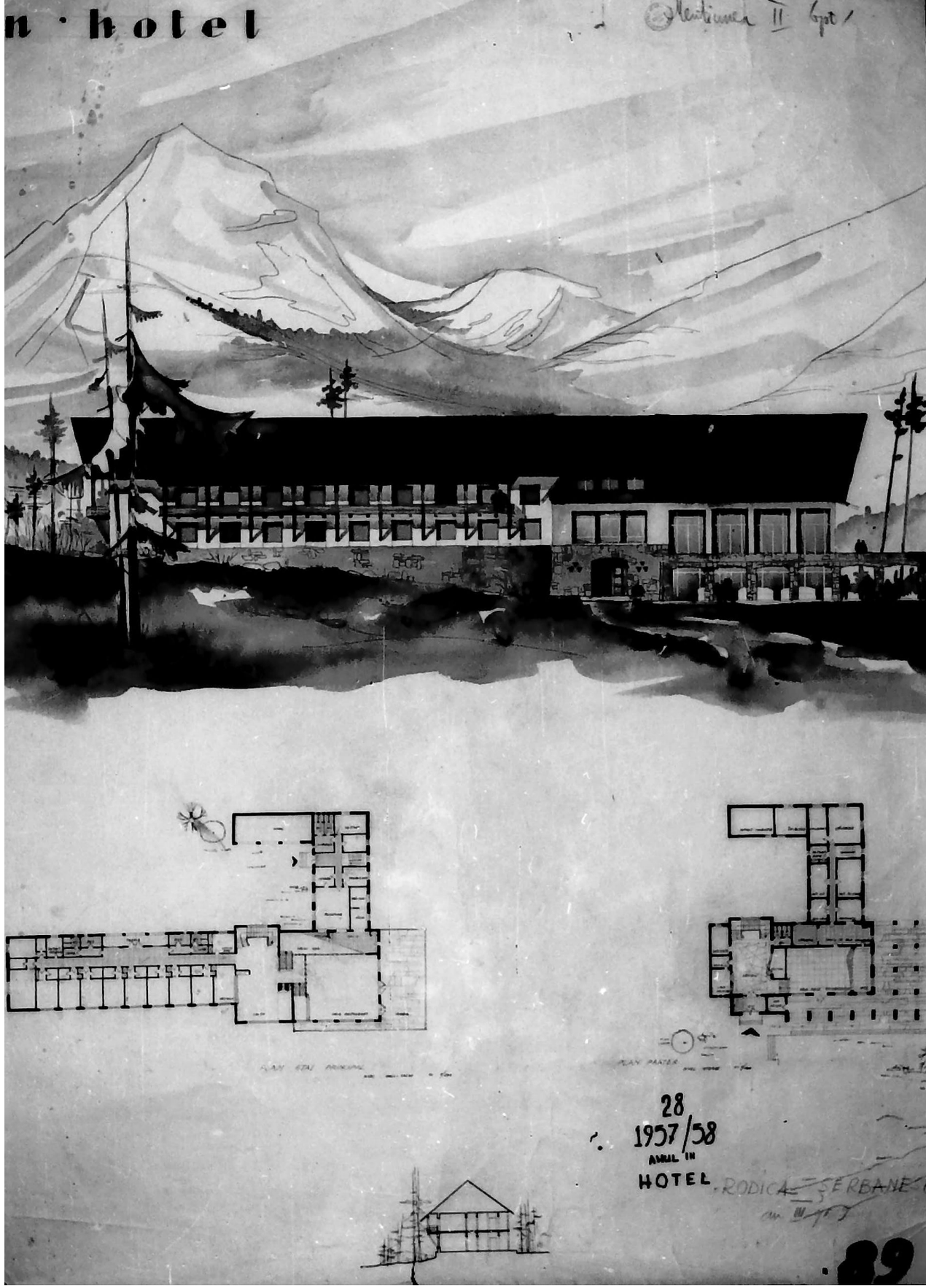


Vișan Adrian, *O gară de trecere (1957-1958),* Îndrumător: Gheorghe Pătrașcu
Train Station (1957-1958), Tutor: Gheorghe Pătrașcu



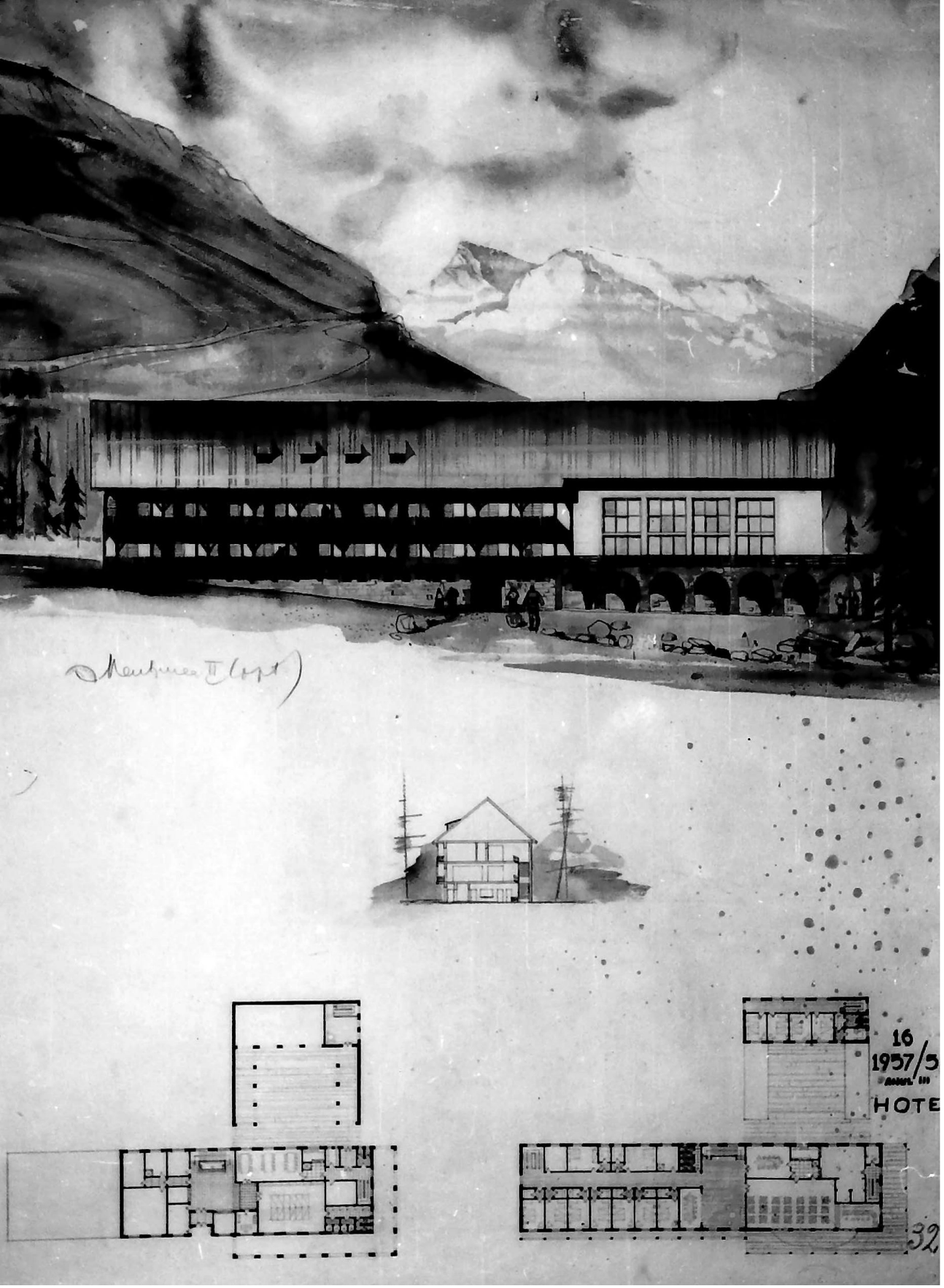
Preda Ștefan, *Un hotel la munte(1957-1958),* Îndrumător: Ascanio Damian

Mountain Hotel (1957-1958), Tutor: Ascanio Damian



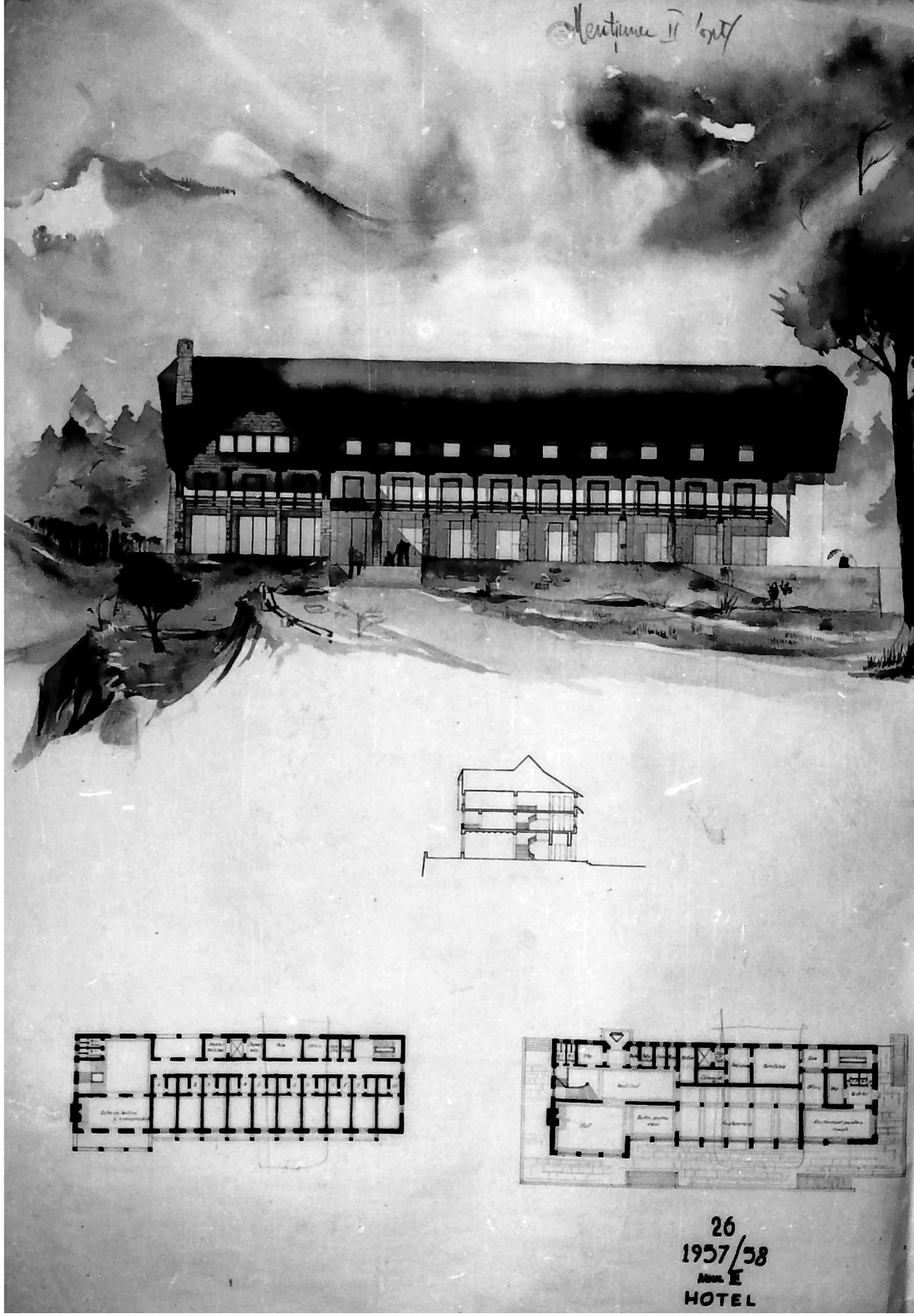
Șerbănescu Rodica, *Un hotel la munte(1957-1958),* Îndrumător: Ascanio Damian

Mountain Hotel (1957-1958), Tutor: Ascanio Damian



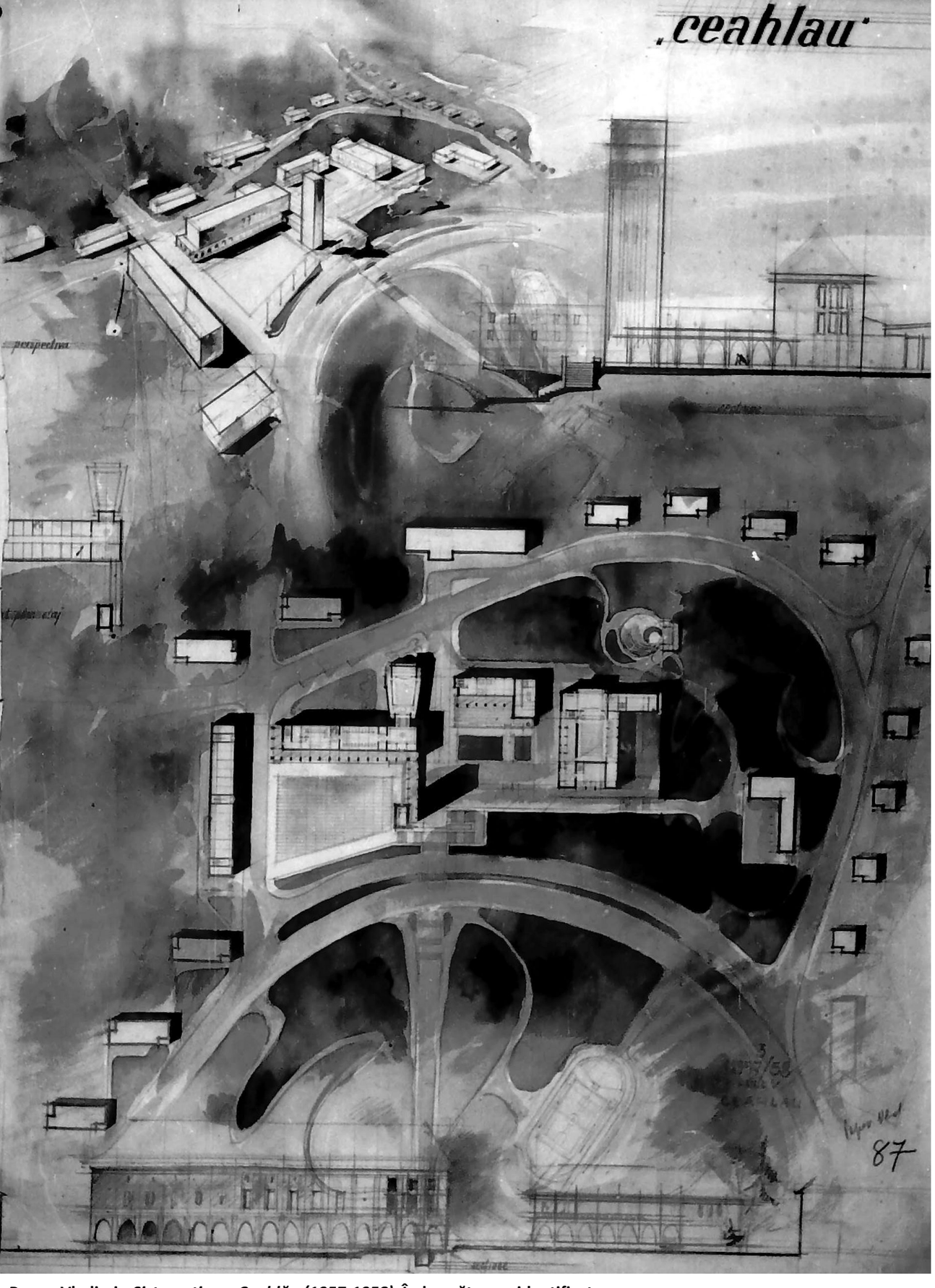
Author: neidentificat, *Un hotel la munte (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat

Mountain Hotel (1957-1958), Tutor: unidentified

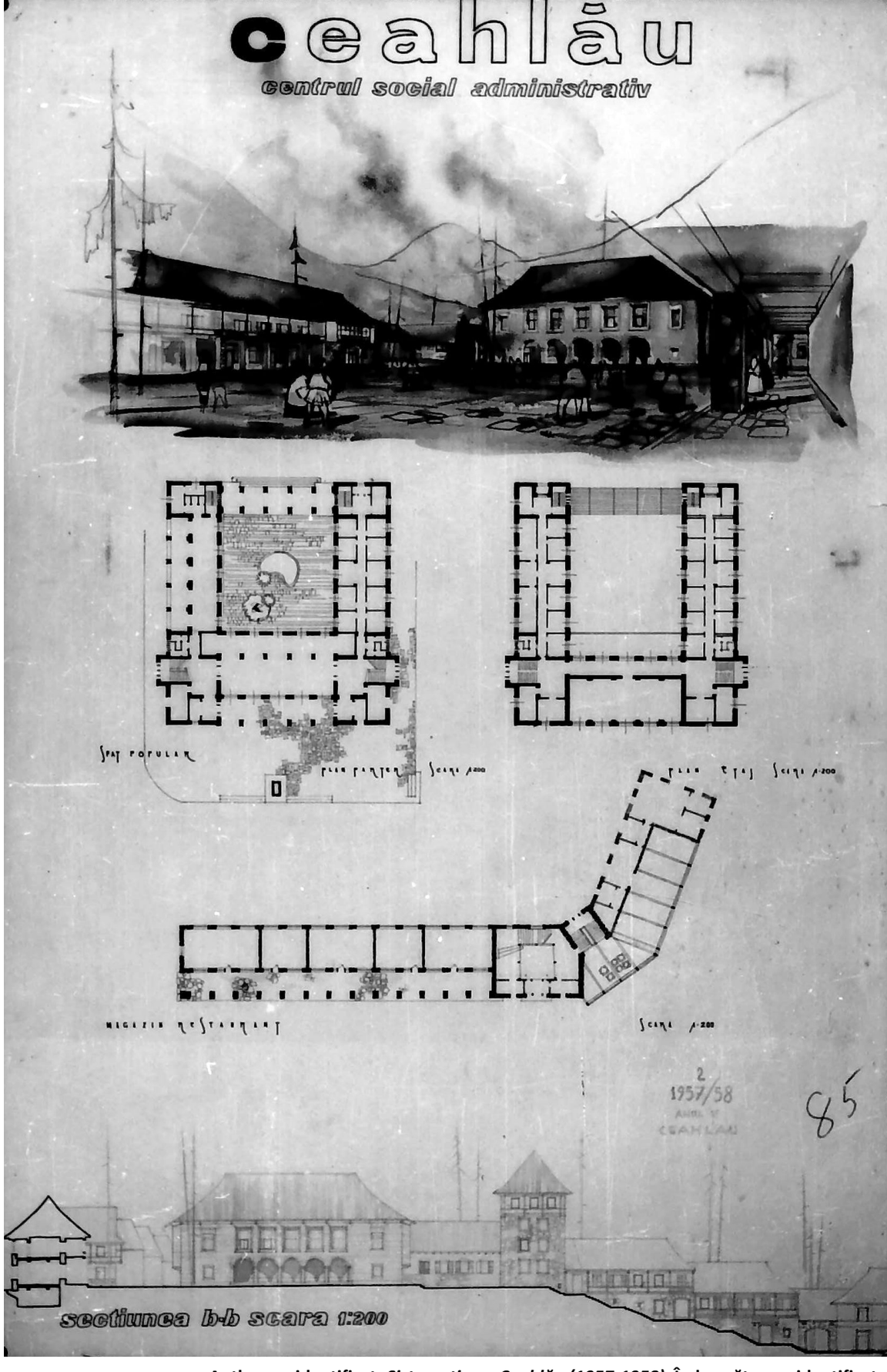


Author: neidentificat, *Un hotel la munte (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat

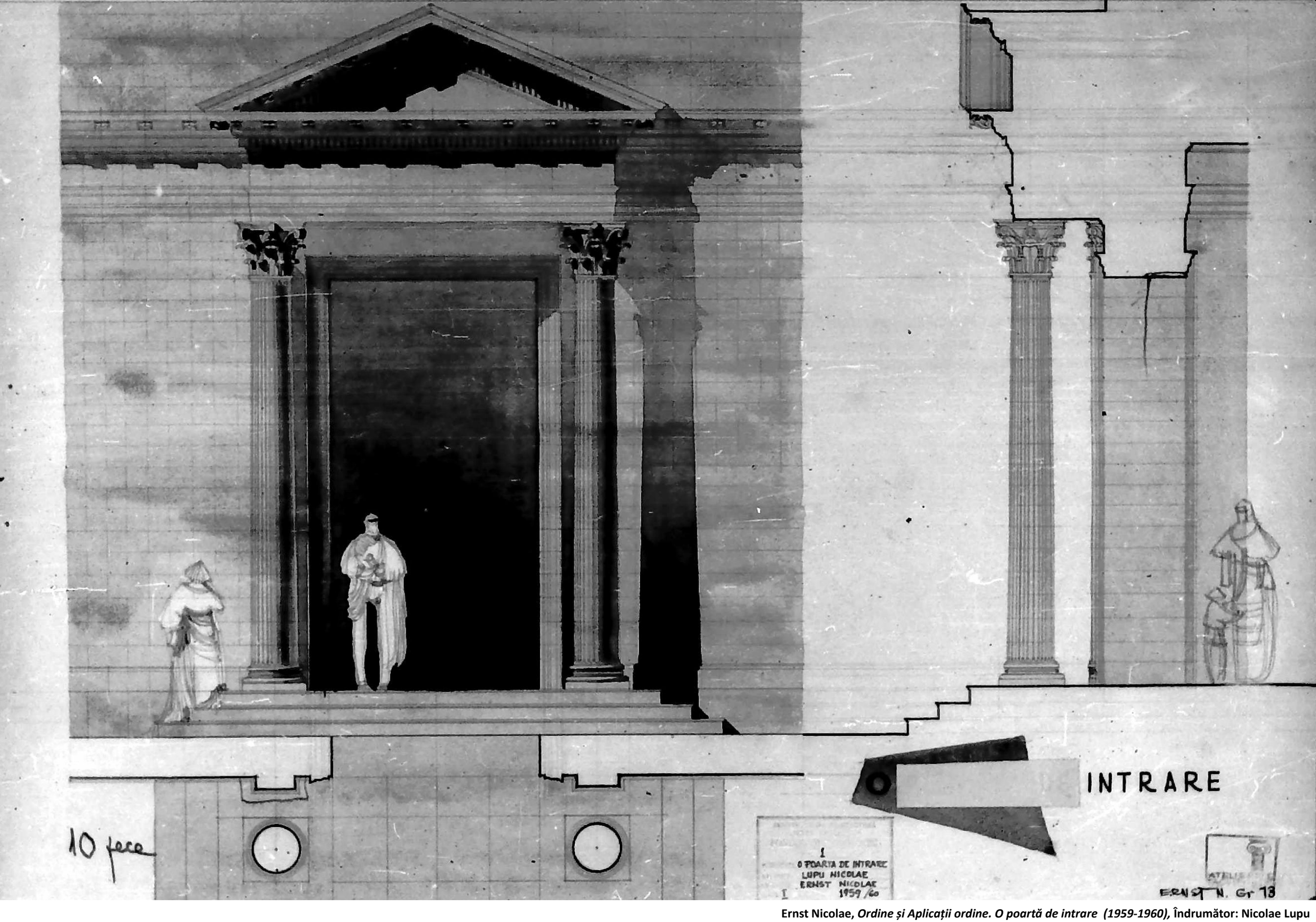
Mountain Hotel (1957-1958), Tutor: unidentified



Popov Vladimir, *Sistematizare Ceahlău (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat
Ceahlău Sistematization (1957-1958), Tutor: unidentified

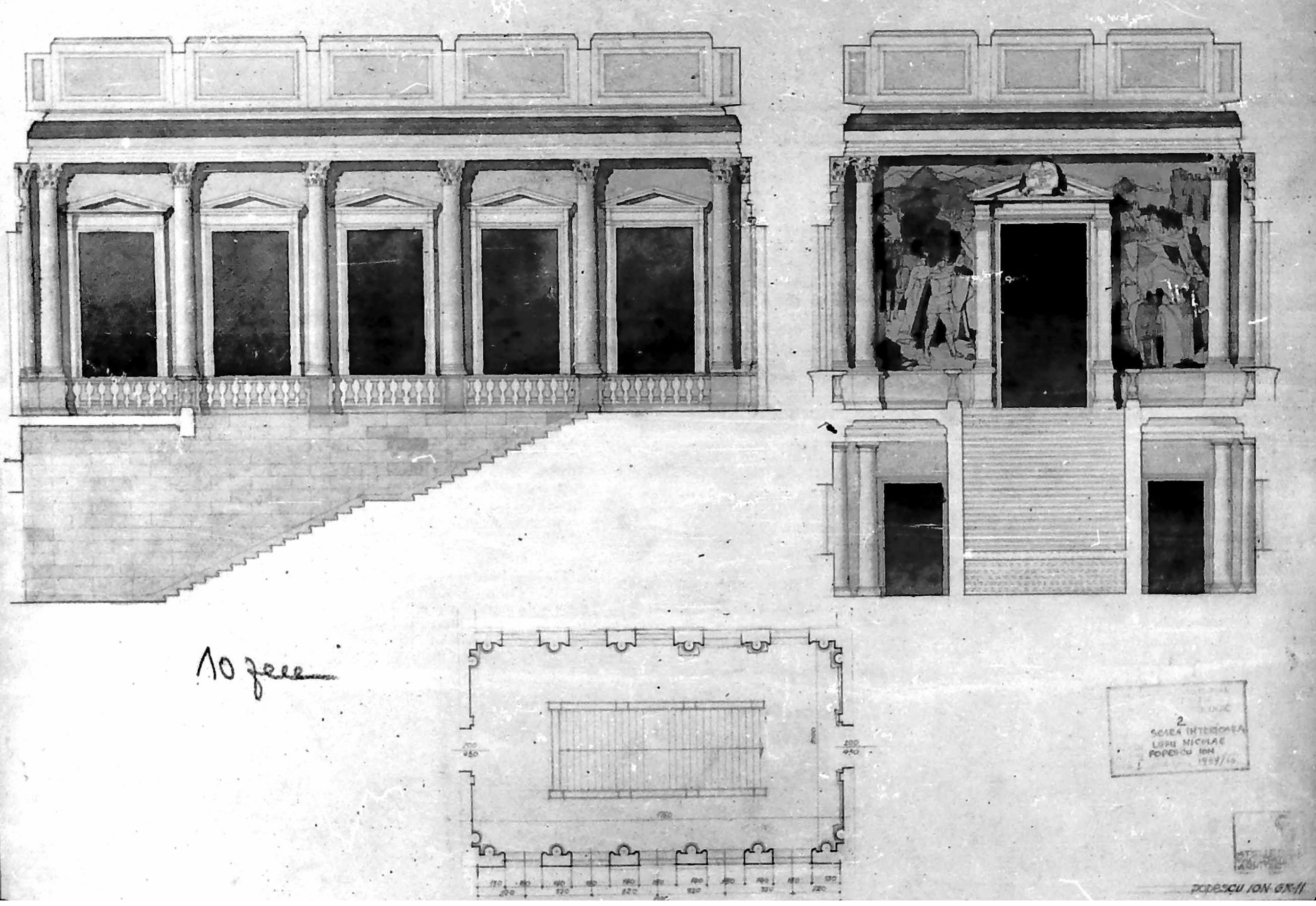


Author: neidentificat, *Sistematizare Ceahlău (1957-1958),* Îndrumător: neidentificat
Ceahlău Sistematization (1957-1958), Tutor: unidentified



Ernst Nicolae, ***Ordine și Aplicații ordine. O poartă de intrare (1959-1960),*** **Îndrumător: Nicolae Lupu**

Orders and Order Applications. Entrance Gate (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



Popescu Ion, *Ordine și Aplicații ordine. O scară interioară (1959-1960),* Îndrumător: Nicolae Lupu

Orders and Order Applications. Interior Staircase (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



VEDERE



SECTIE SC. 1:50

10 foi

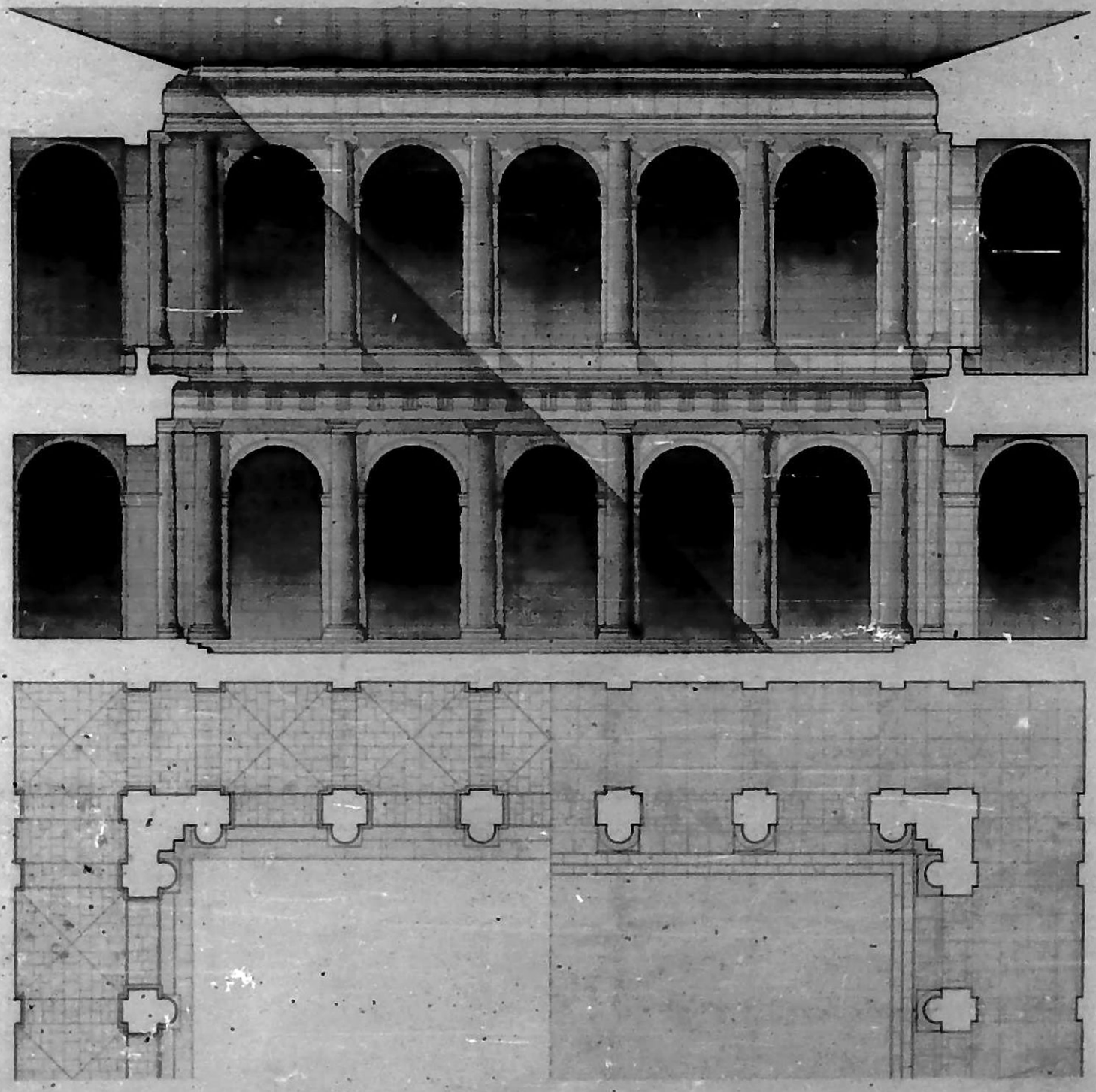
1
O TRAVEE CU ARCADA
LUPU NICOLAE
ERNST NICOLAE
1959/60.
1
SCHITA DE SCHITA

ernst n. gr 17

O TRAVEE CU ARCADA 1959/60

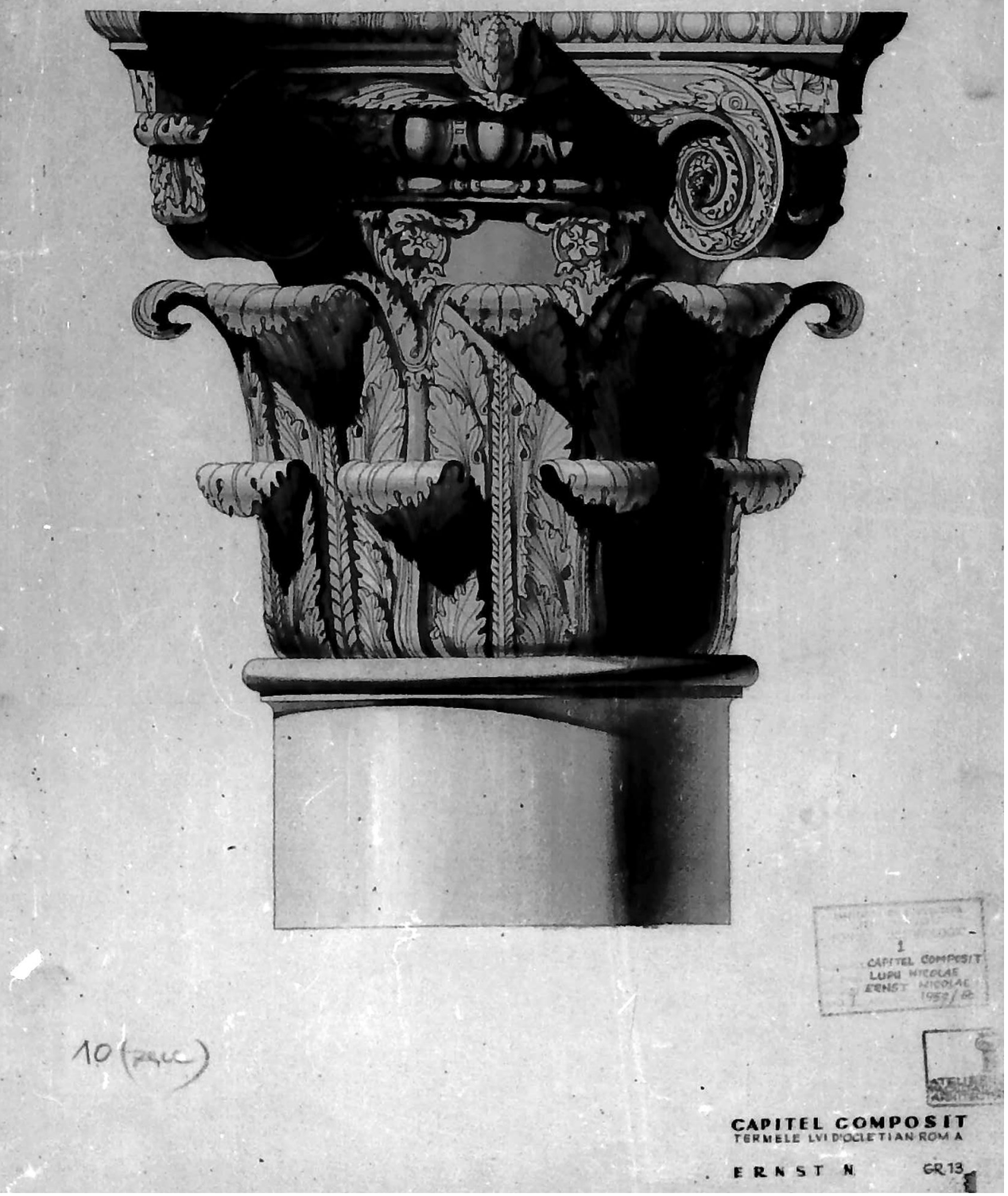
Ernst Nicolae, *Ordine și Aplicații ordine. Travee cu arcadă (1959-1960),* Îndrumător: Nicolae Lupu

Orders and Order Applications. Bay with Arch (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



Romilă Gheorghe, *Ordine și Aplicații ordine. Ordine suprapuse (1959-1960),* Îndrumător: Nicolae Lupu

Orders and Order Applications. Overlayed Orders (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



Ernst Nicolae, ***Ordine și Aplicații ordine. Capitel Compozit "Termele lui Diocletian la Roma" (1959-1960),*** **Îndrumător: Nicolae Lupu**

Orders and Order Applications. Composite Capital "Diocletian's Thermaes in Rome", (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



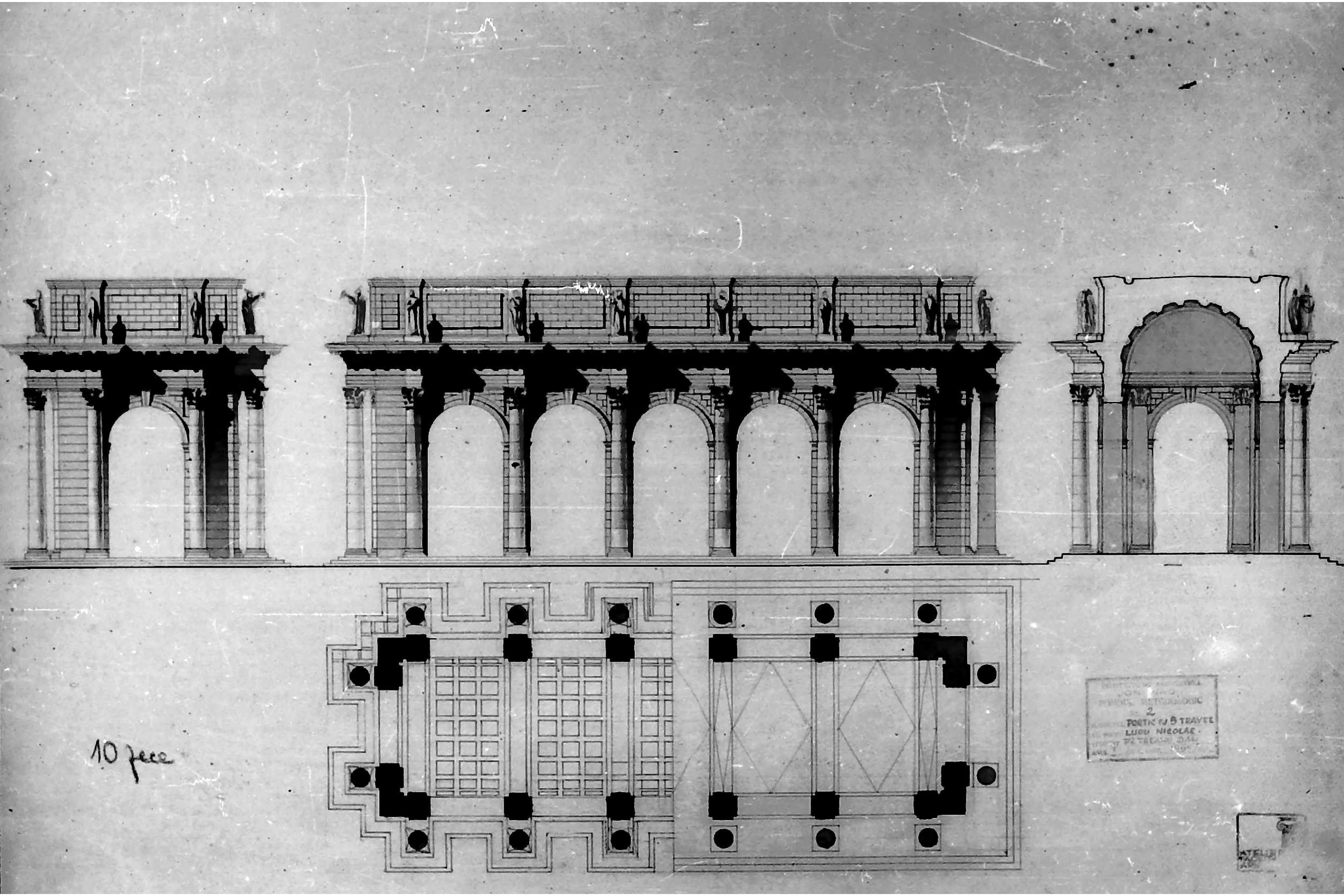
Popa Cornel, ***Ordine și Aplicații ordine. Capitel Compozit "Traian" (1959-1960),*** **Îndrumător: Nicolae Lupu**

Orders and Order Applications. "Traian" Composite Capital (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



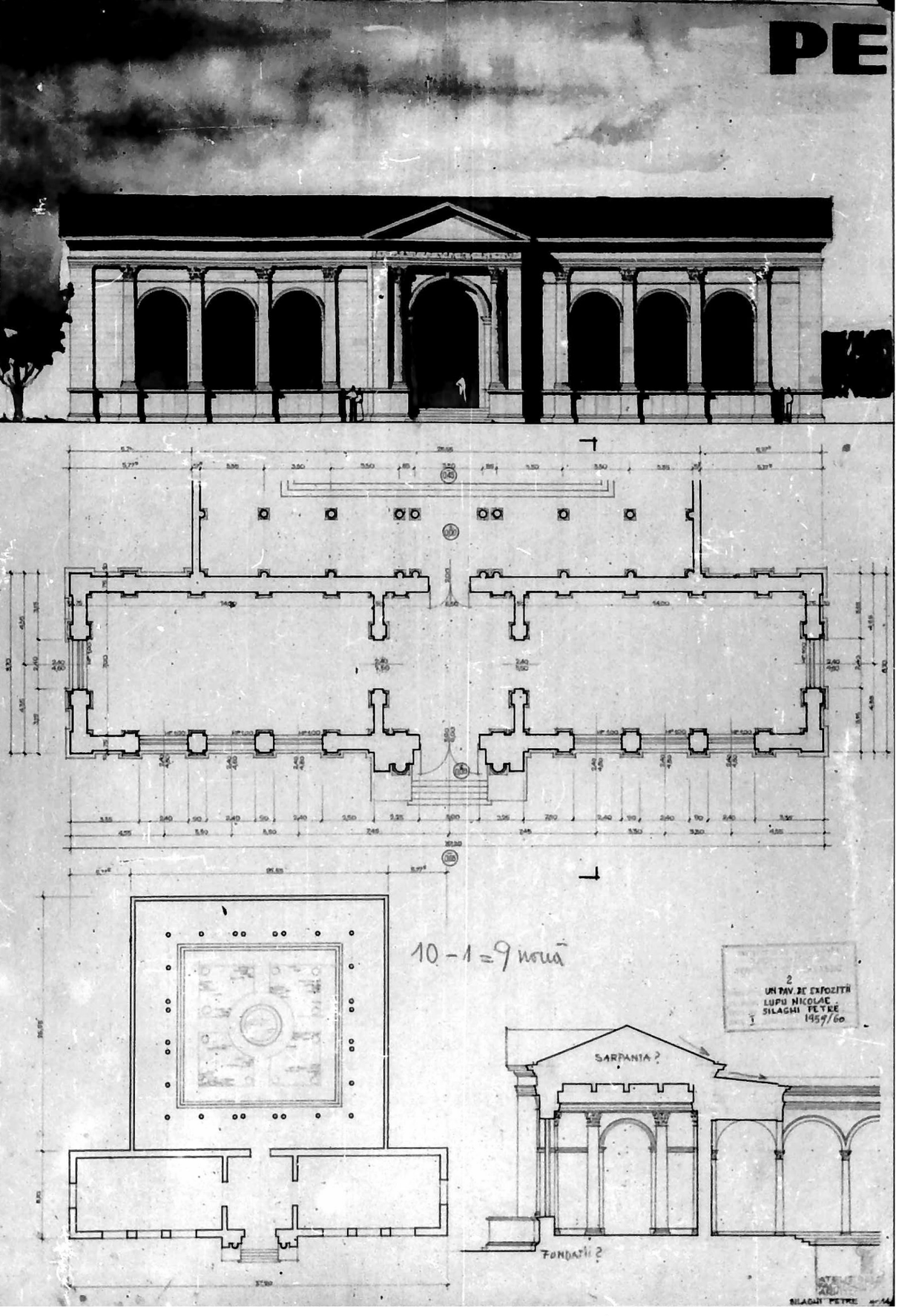
Verdeș Liana, *Ordine și Aplicații ordine. Capitel Corintic Roman (1959-1960),* Îndrumător: Nicolae Lupu

Orders and Order Applications. Roman Corinthian Order (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



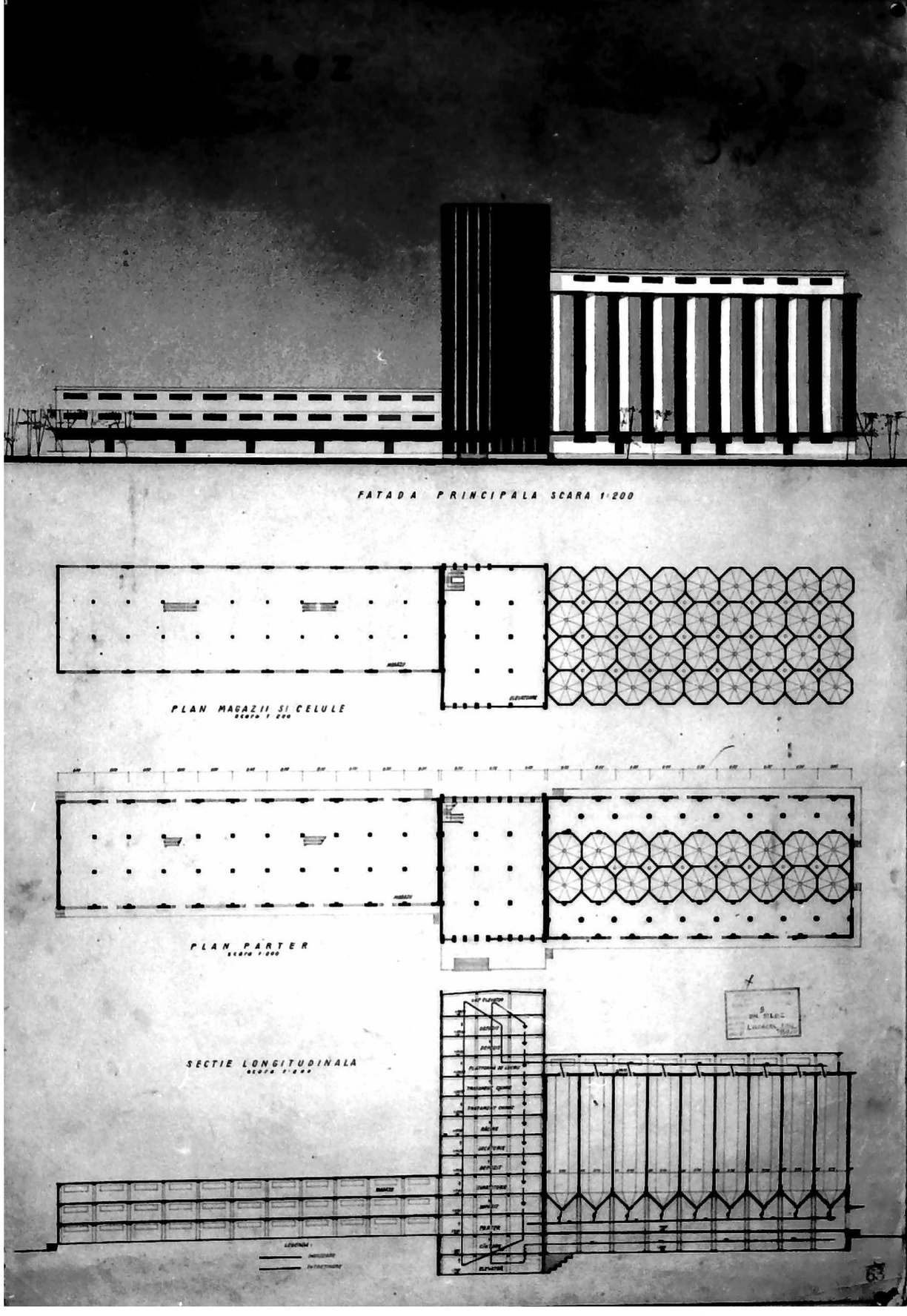
Petreanu Dan, *Ordine și Aplicații ordine. Portic cu 5 travee (1959-1960),* Îndrumător: Nicolae Lupu

Orders and Order Applications. Five Bays Portico (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



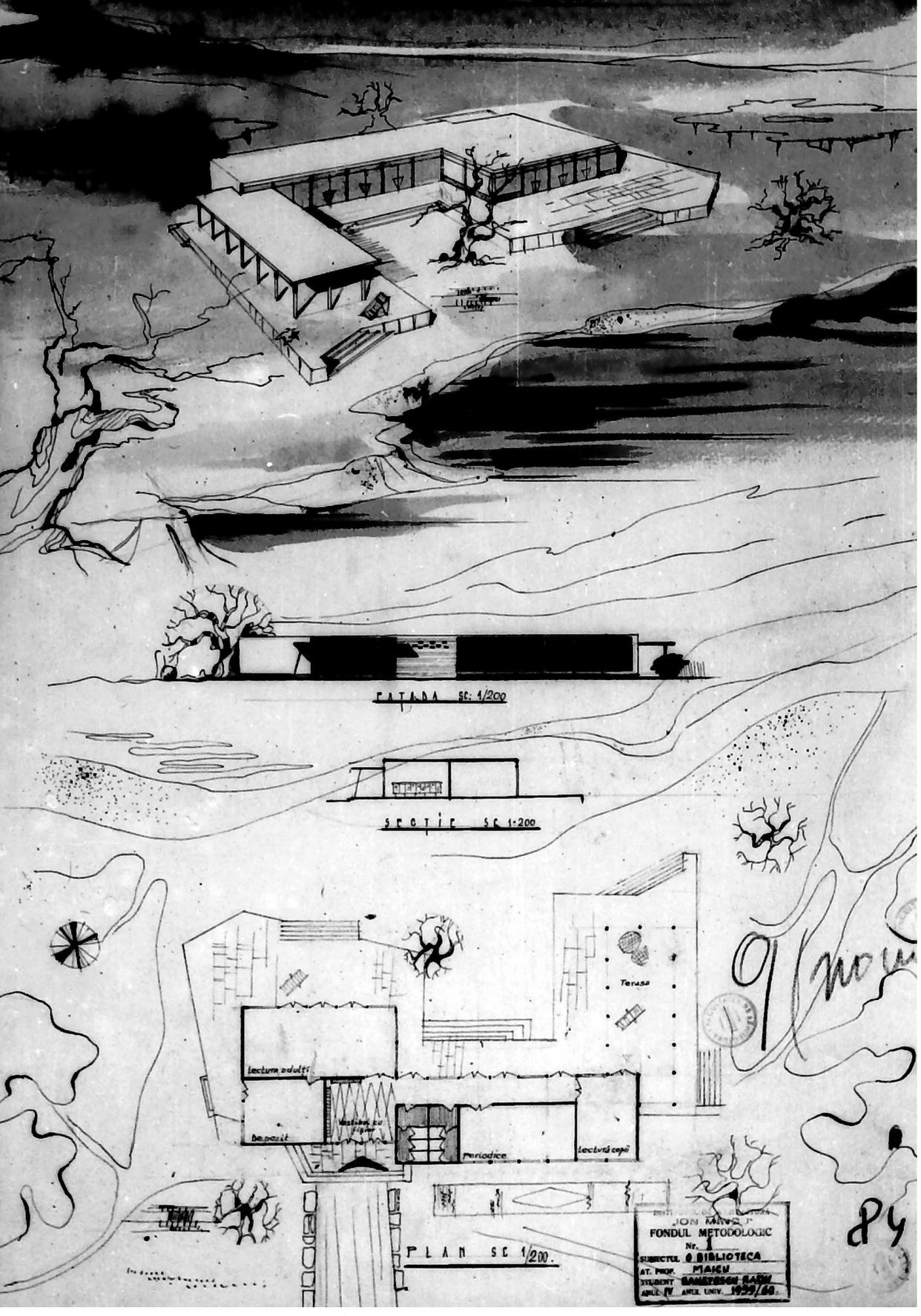
Silaghi Petre, ***Ordine și Aplicații ordine. Un pavilion de expoziții (1959-1960),*** **Îndrumător: Nicolae Lupu**

Orders and Order Applications. Exhibition Pavilion (1959-1960), Tutor: Nicolae Lupu



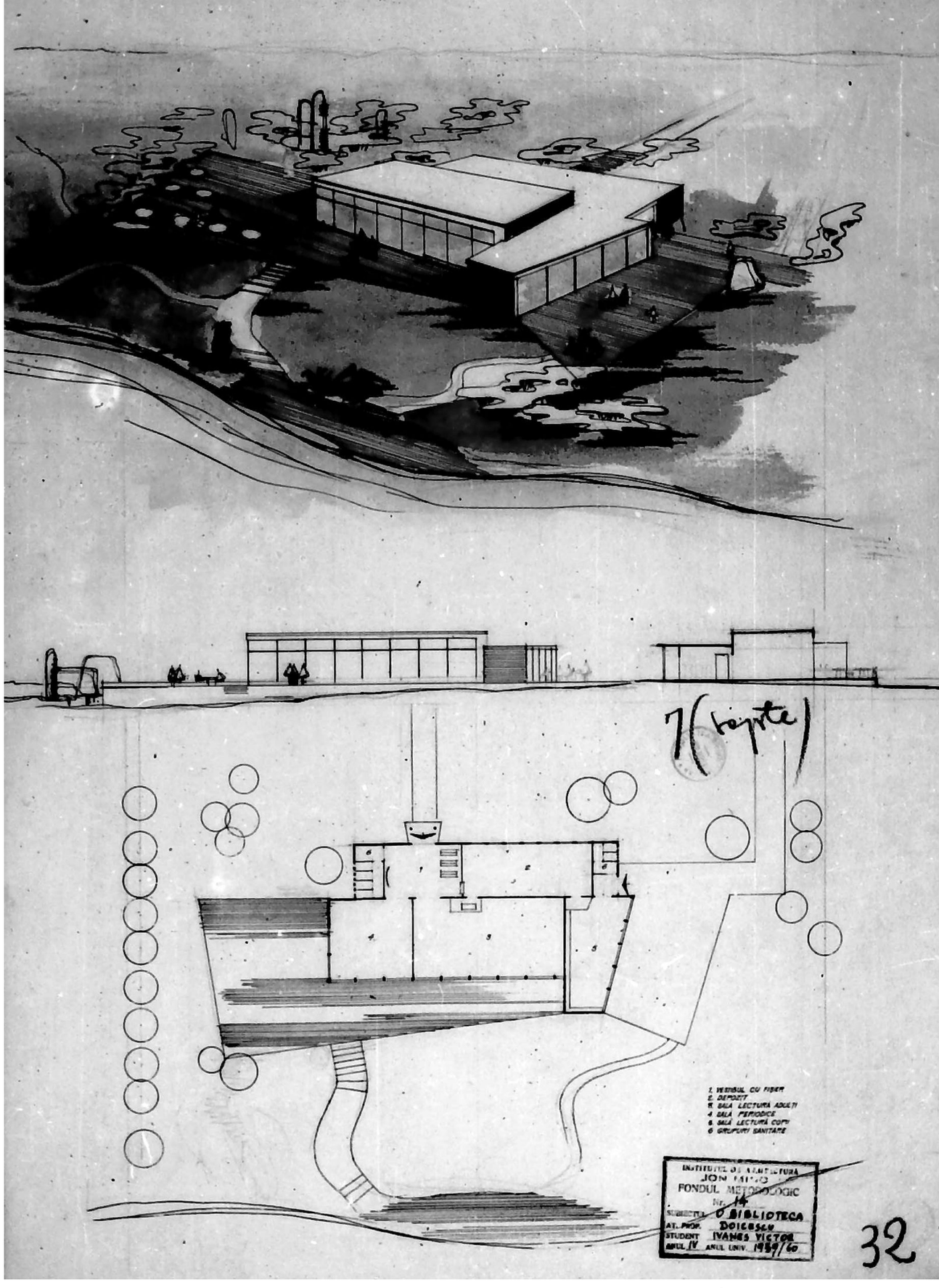
Lucăcel Ioan, ***Industriale. Un siloz (1959-1960),*** **Îndrumător: neidentificat**

Industrial Projects. A Silo (1959-1960), Tutor: unidentified



Ronetescu Radu, *O bibliotecă (1959-1960),* Îndrumător: Horia Maicu

Library (1959-1960), Tutor: Horia Maicu

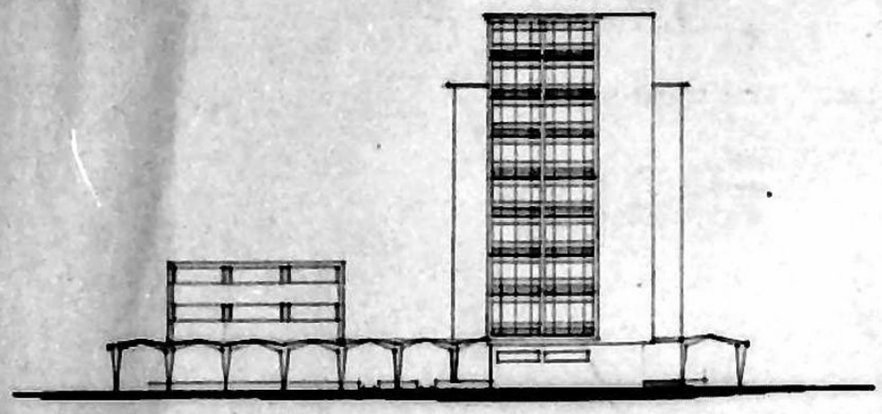


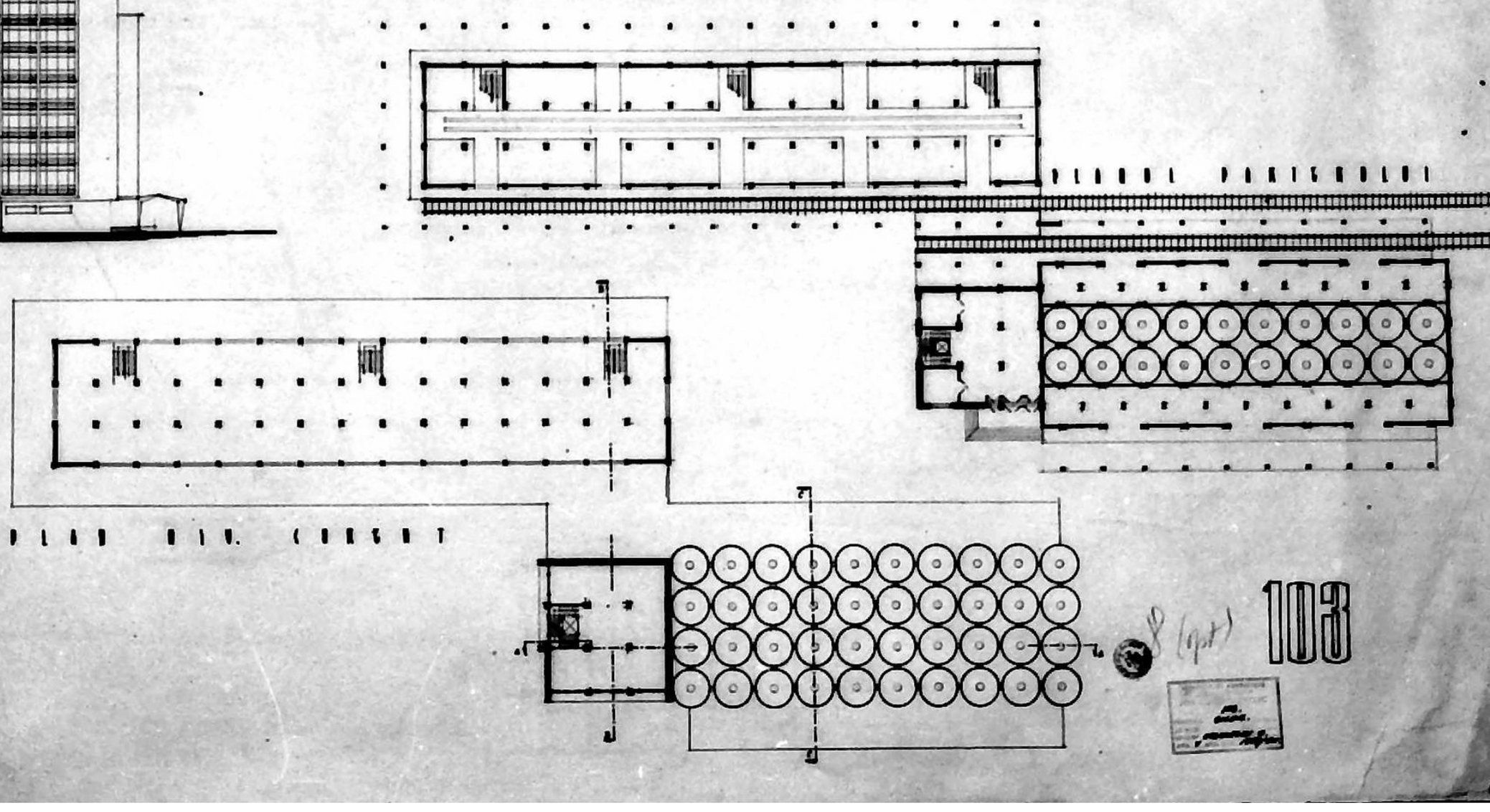
Ivaneș Victor, *O bibliotecă (1959-1960),* Îndrumător: Octav Doicescu

Library (1959-1960), Tutor: Octav Doicescu

Un siloz



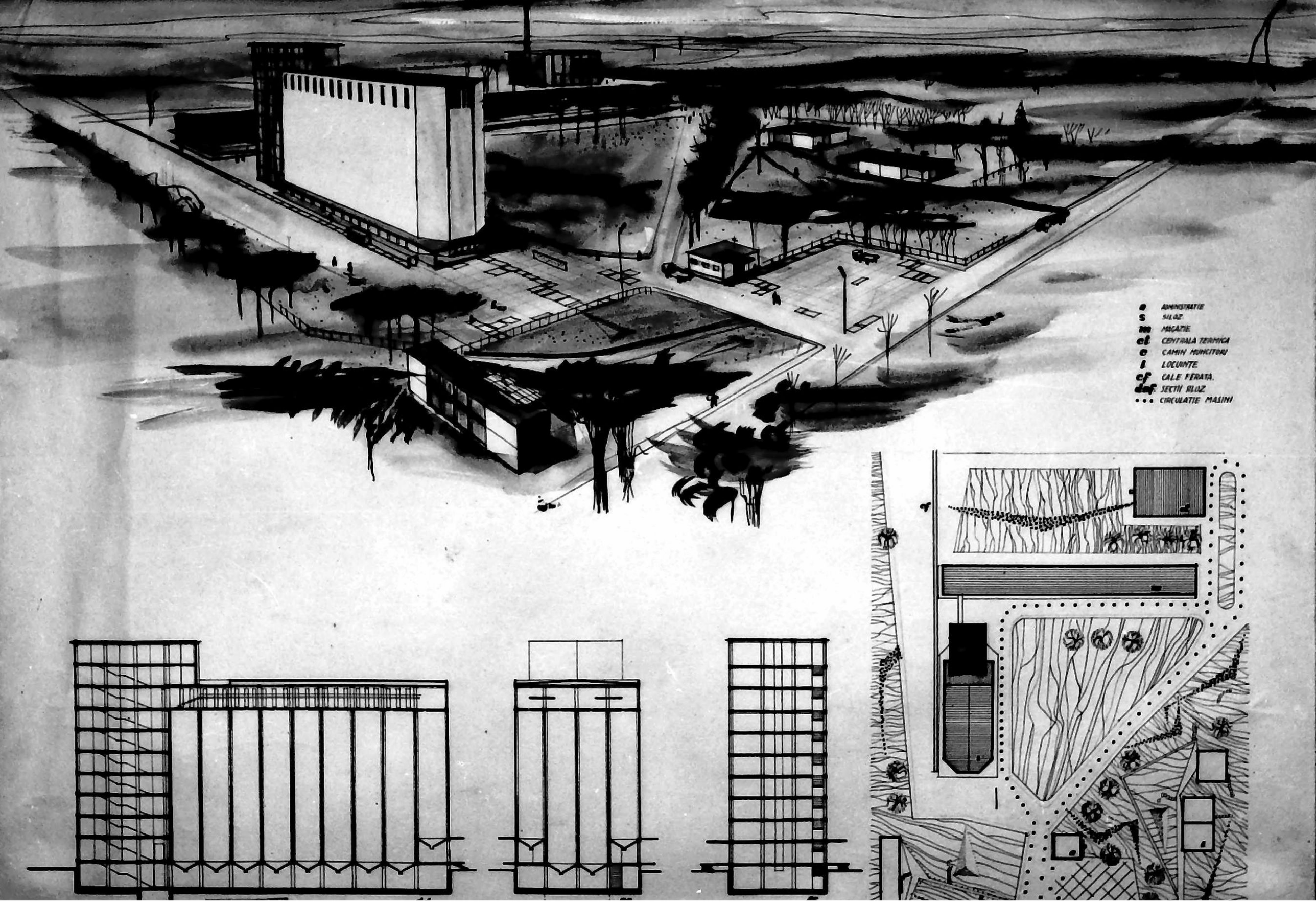




103

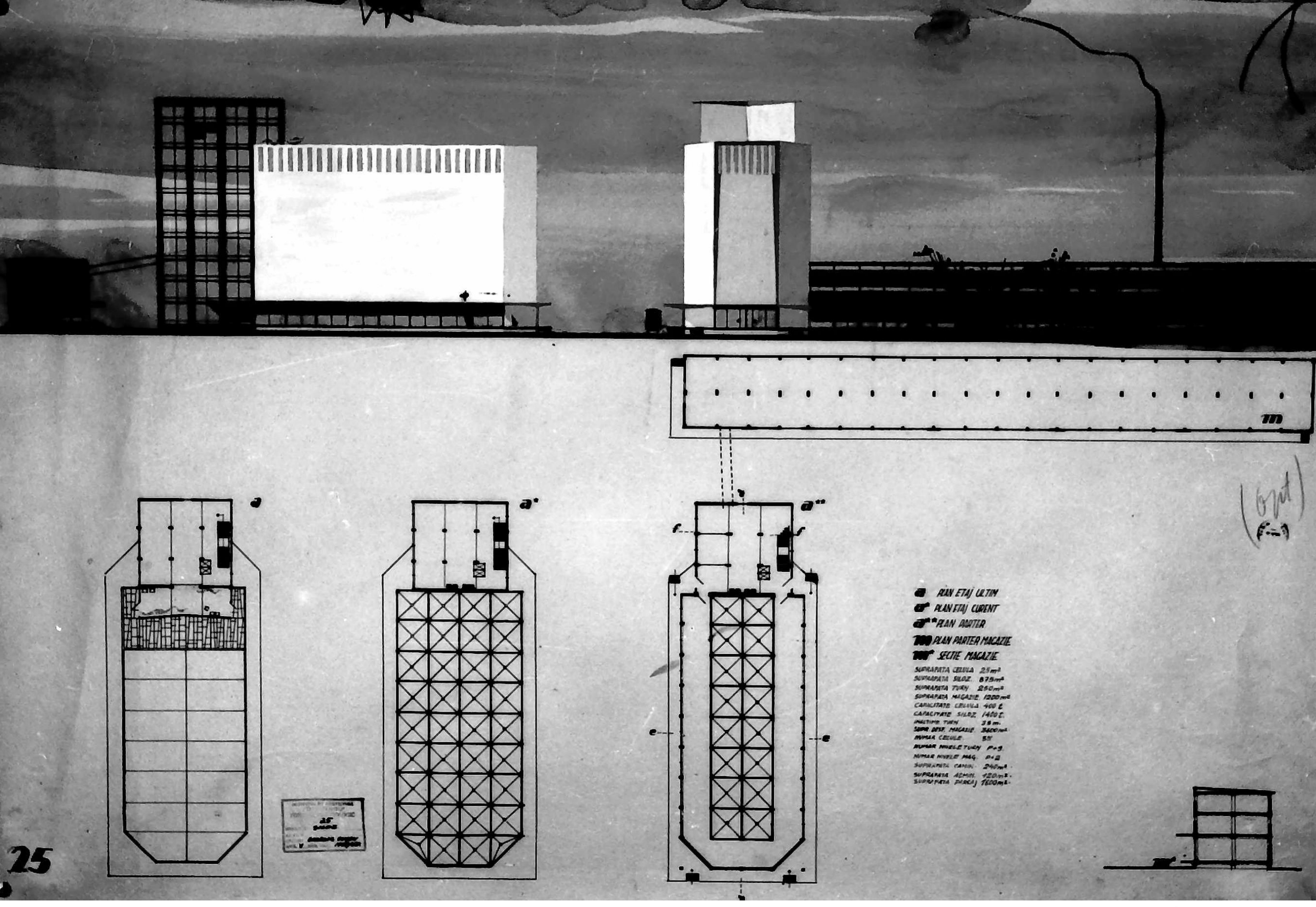
Author: neidentificat, *Industriale. Un siloz (1959-1960),* Îndrumător: neidentificat

Industrial Projects. A Silo (1959-1960), Tutor: unidentified



Author: neidentificat, *Industriale. Un siloz (1959-1960),* Îndrumător: neidentificat

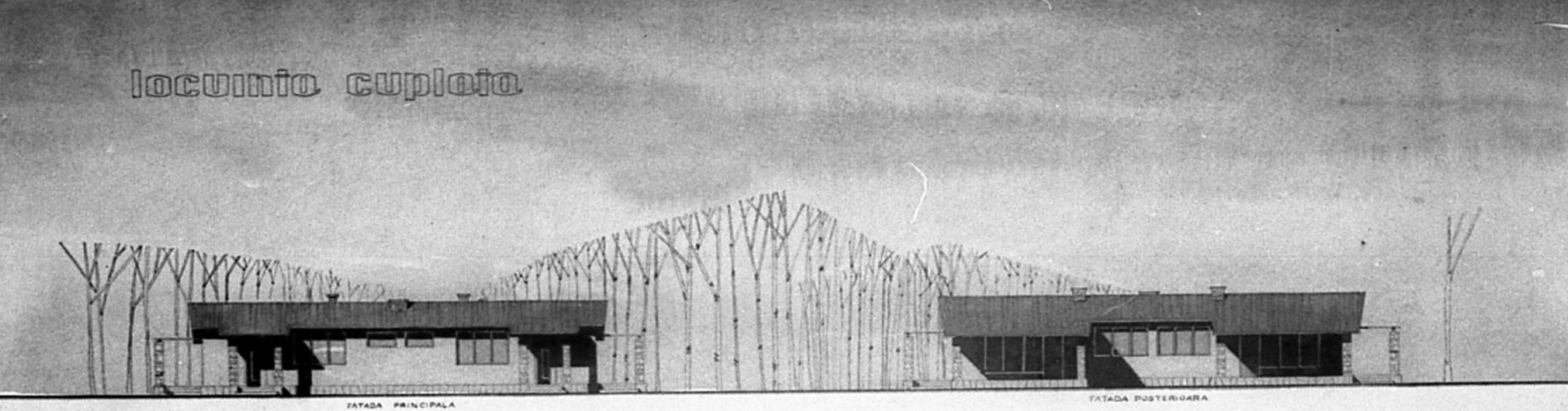
Industrial Projects. A Silo (1959-1960), Tutor: unidentified



Author: neidentificat, *Industriale. Un siloz (1959-1960),* Îndrumător: neidentificat

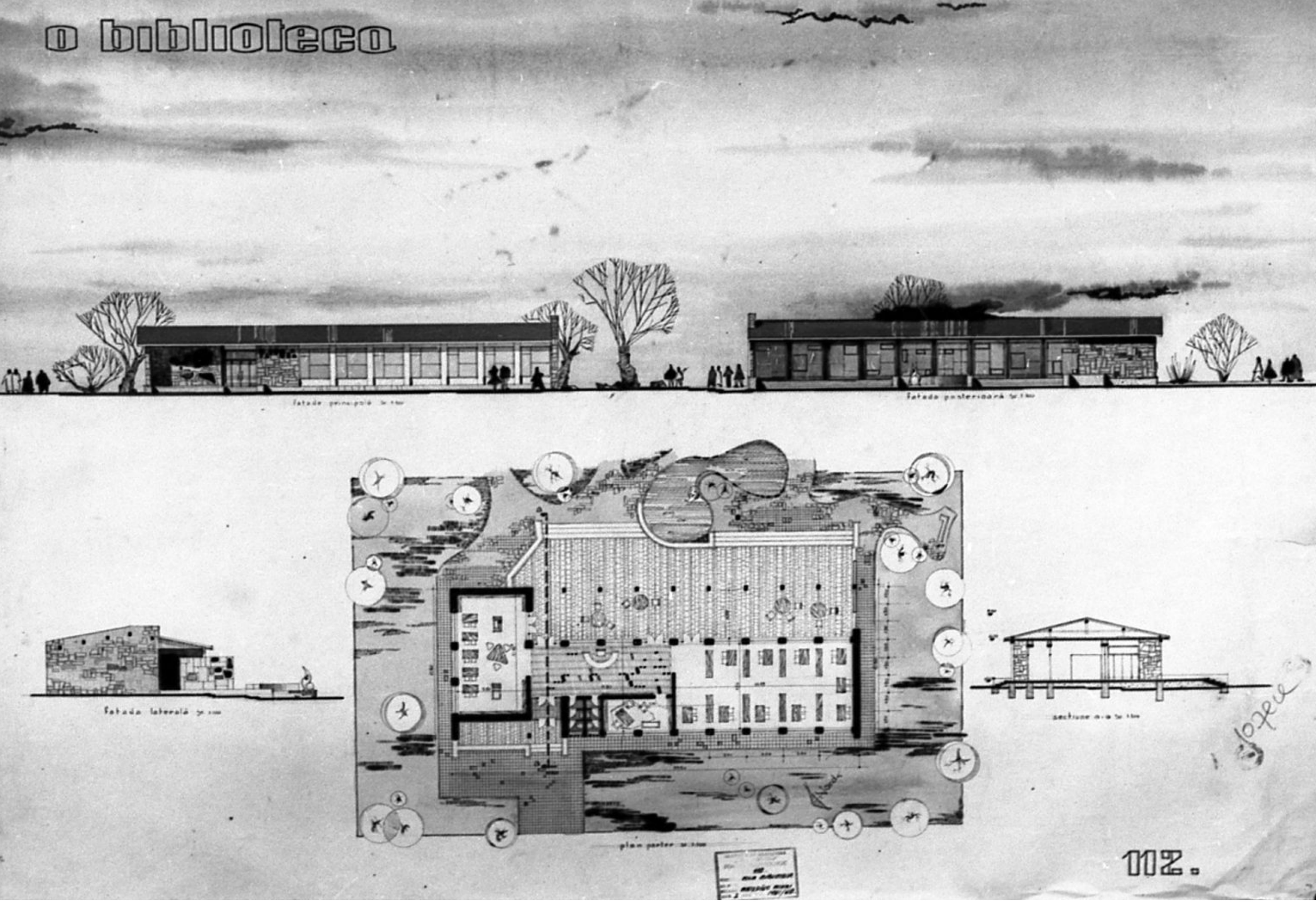
Industrial Projects. A Silo (1959-1960), Tutor: unidentified

locuinte cuplate

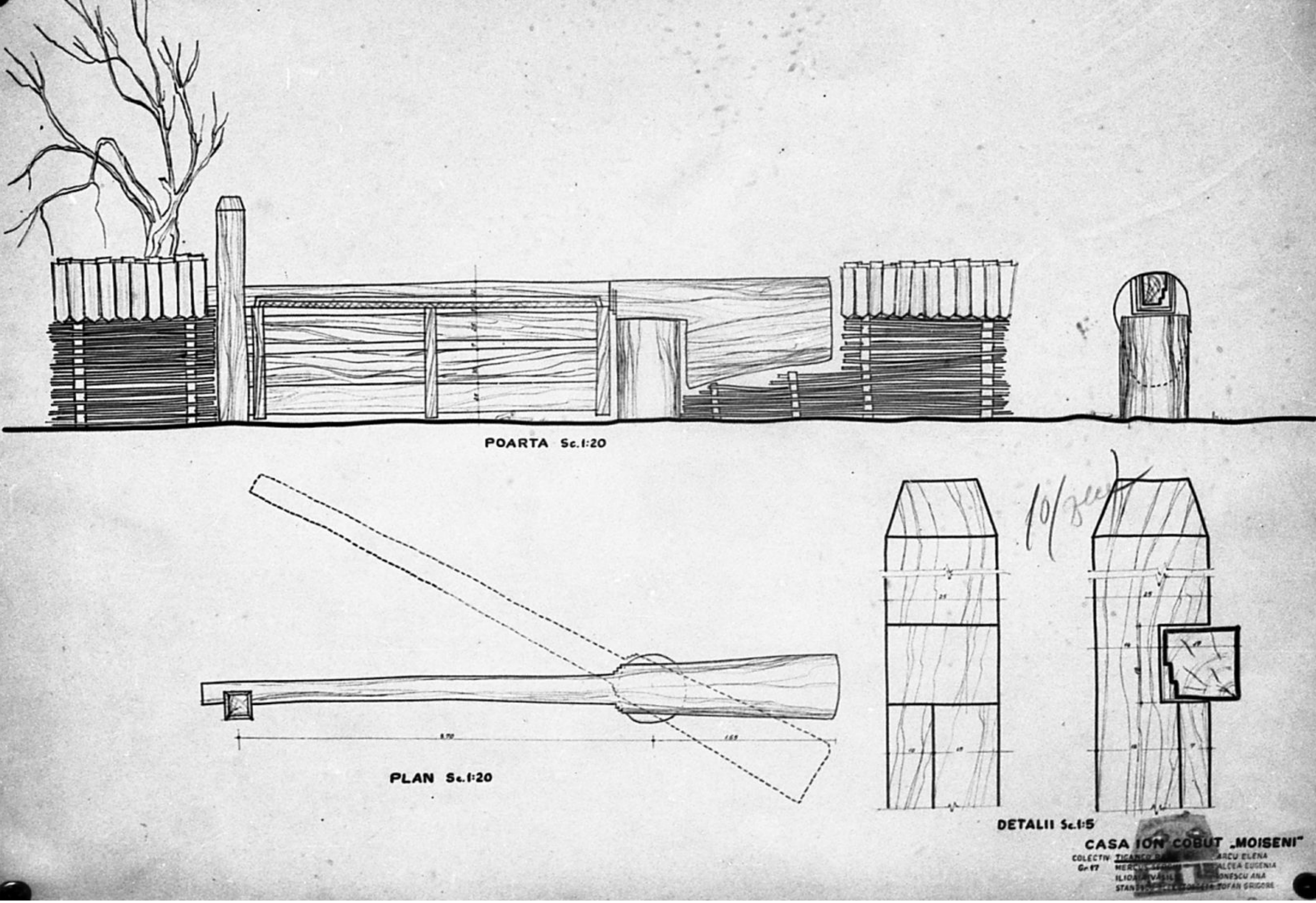


Nițoiu Georgeta Paula, *Locuințe cuplate (1961-1962),* Îndrumător: Nicolae Sburcu

Attached Houses (1961-1962), Tutor: Nicolae Sburcu



Author: neidentificat, *O bibliotecă (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat
Library (1961-1962), Tutor: unidentified



Țiganco Radu, Arcu Elena, Mercus Sergiu, Alcea Eugenia, Ilioaia Vasile, Ionescu Ana, Stănescu Georgeta, Topan Grigore,
***Releveu (1961-1962),* Îndrumător: Nicolae Sburcu**
Survey (1961-1962), Tutor: Nicolae Sburcu

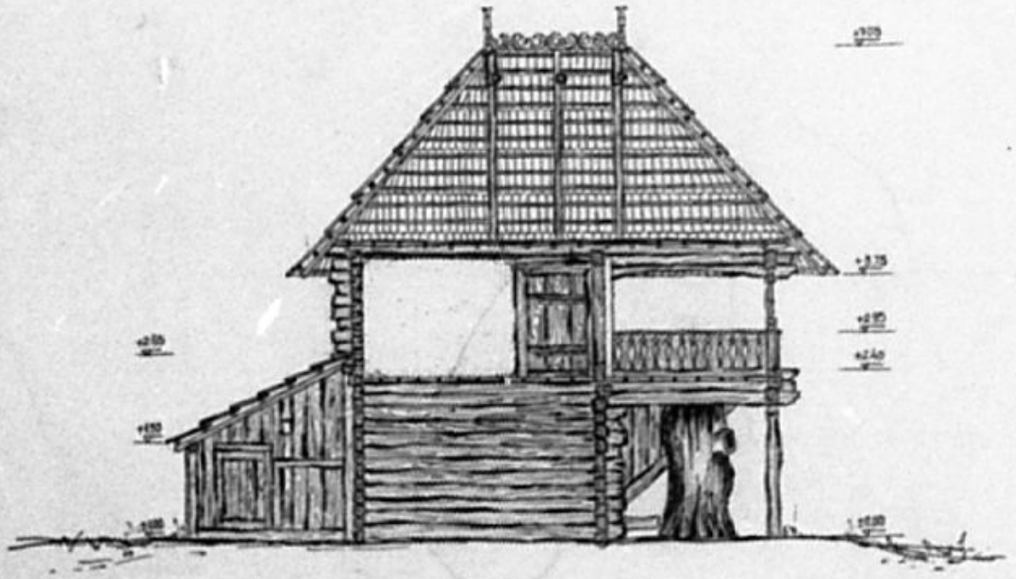
CURTISOARA



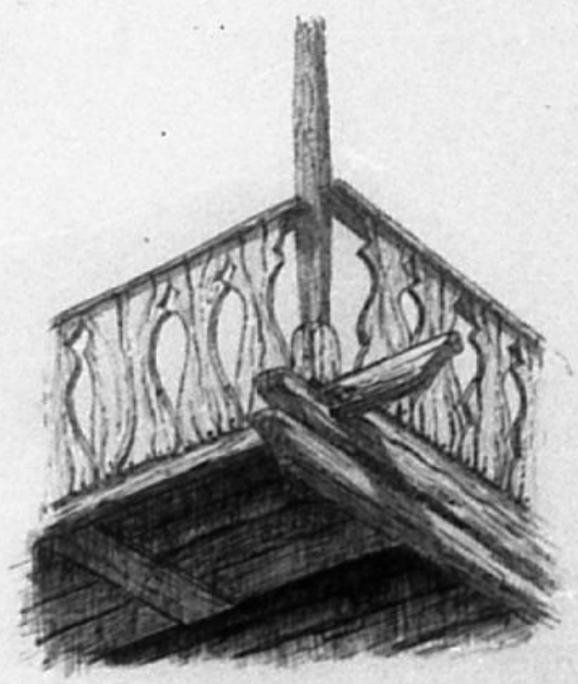
FATADA LATERALA SC. 1:50



PERSPECTIVA



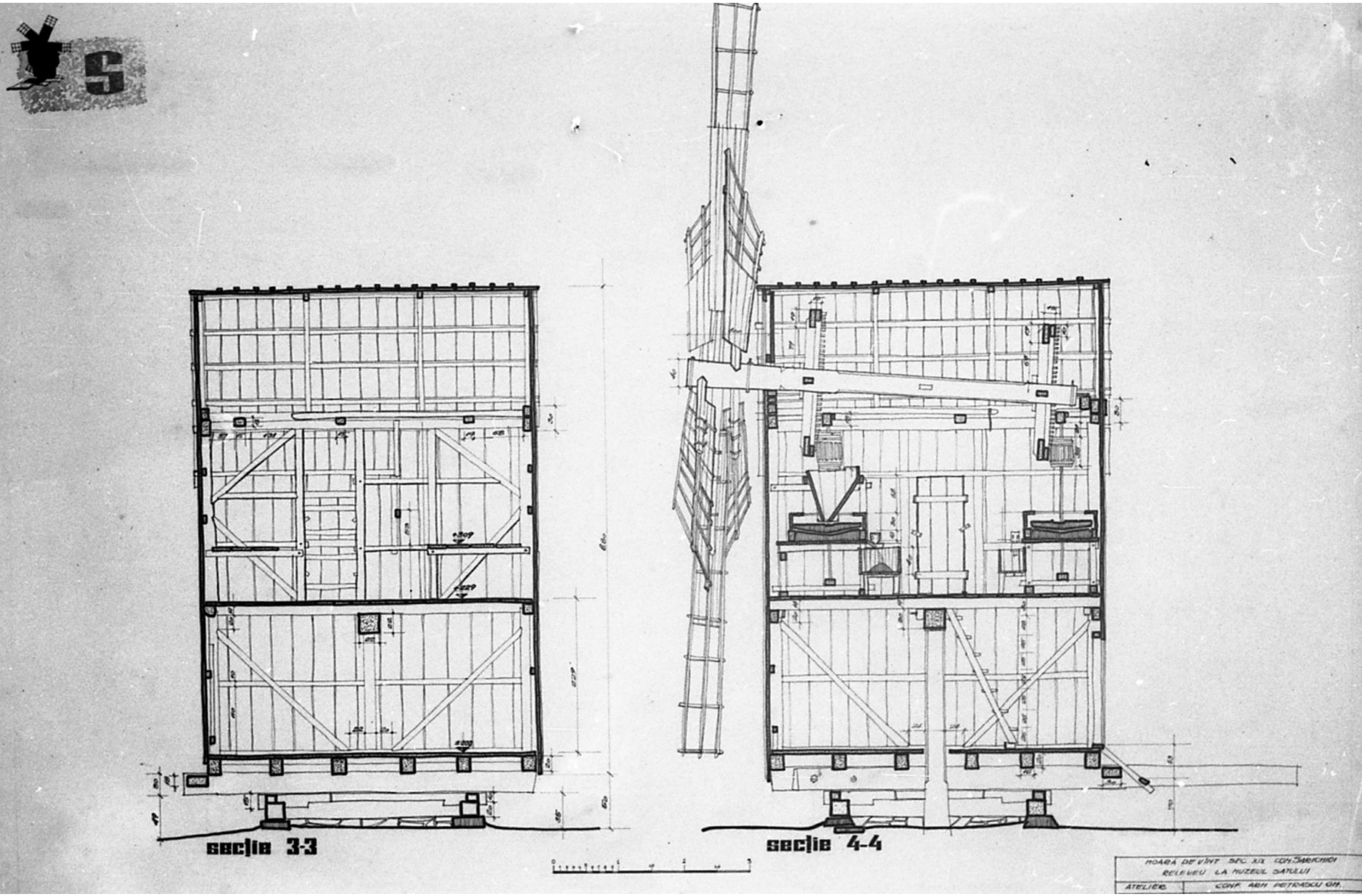
SECTIUNEA A-A SC. 1:50



DETALIU FOISOR.

CATEDRA	BAZELE PROIECTARII	PLANȘA
ATELIERUL	PROF. ARH. N. SBURCU	
GRUPA	64	

Bartmuș Mihail, Niculescu Ioana, Popescu Iancu, Șteblea Stefan
***Releveu la Curtișoara (1961-1962),* Îndrumător: Nicolae Sburcu**
Survey (1961-1962), Tutor: Nicolae Sburcu



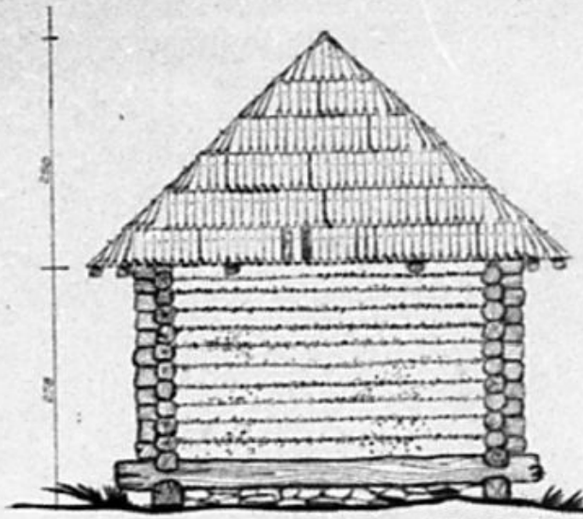
Stănescu Paul, Szabo Arnold, Toth Istvan, Udrişte Adrian

***Releveu Moară de vânt (1961-1962),* Îndrumător: Gheorghe Pătraşcu**

Survey Wind Mill (1961-1962), Tutor: Gheorghe Pătraşcu

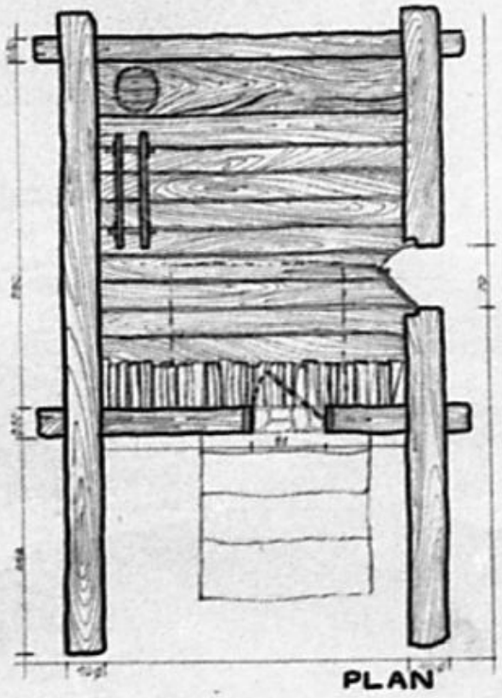
DEPENDINTA DIN NEREJU

REG. GALAȚI



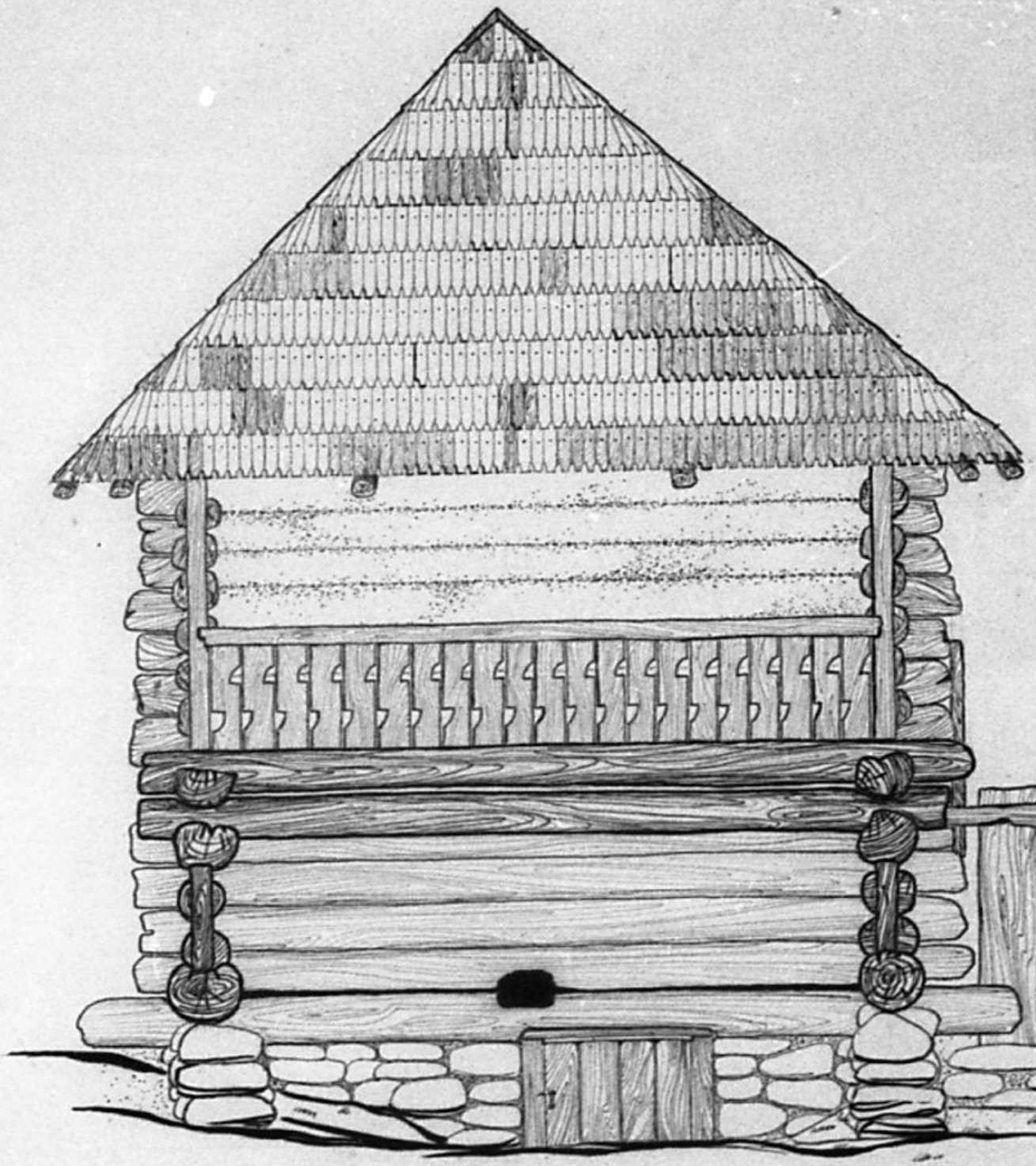
FATADA POSTERIOARA

Sc 1-50



PLAN

Sc 1-50



FATADA PRINCIPALA

Sc 1-20

COLECTIV

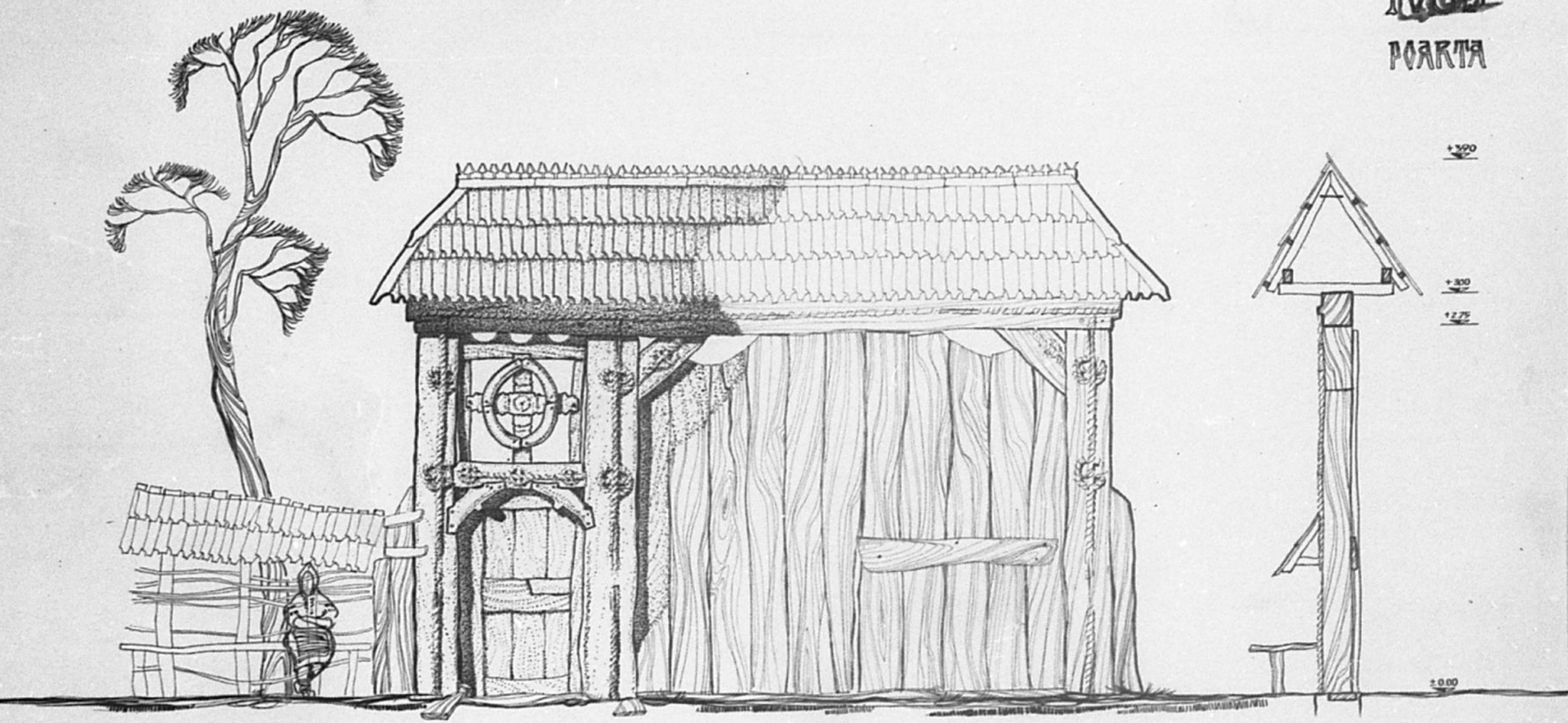
CĂȚOIU ION

TEODORESCU DAN

Cățoiu Ion, Teodorescu Ion Dan, *Releveu Dependință la Nereju, Galați (1961-1962),* Îndrumător: Nicolae Lupu

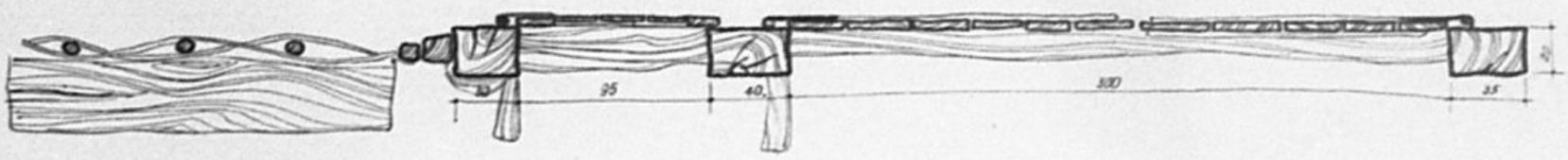
Survey House at Nereju, Galați (1961-1962), Tutor: Nicolae Lupu

POARTA



FAŢADA PRINCIPALA SC. 1:20

SECŢIE SC 1:20



PLAN SC. 1:20

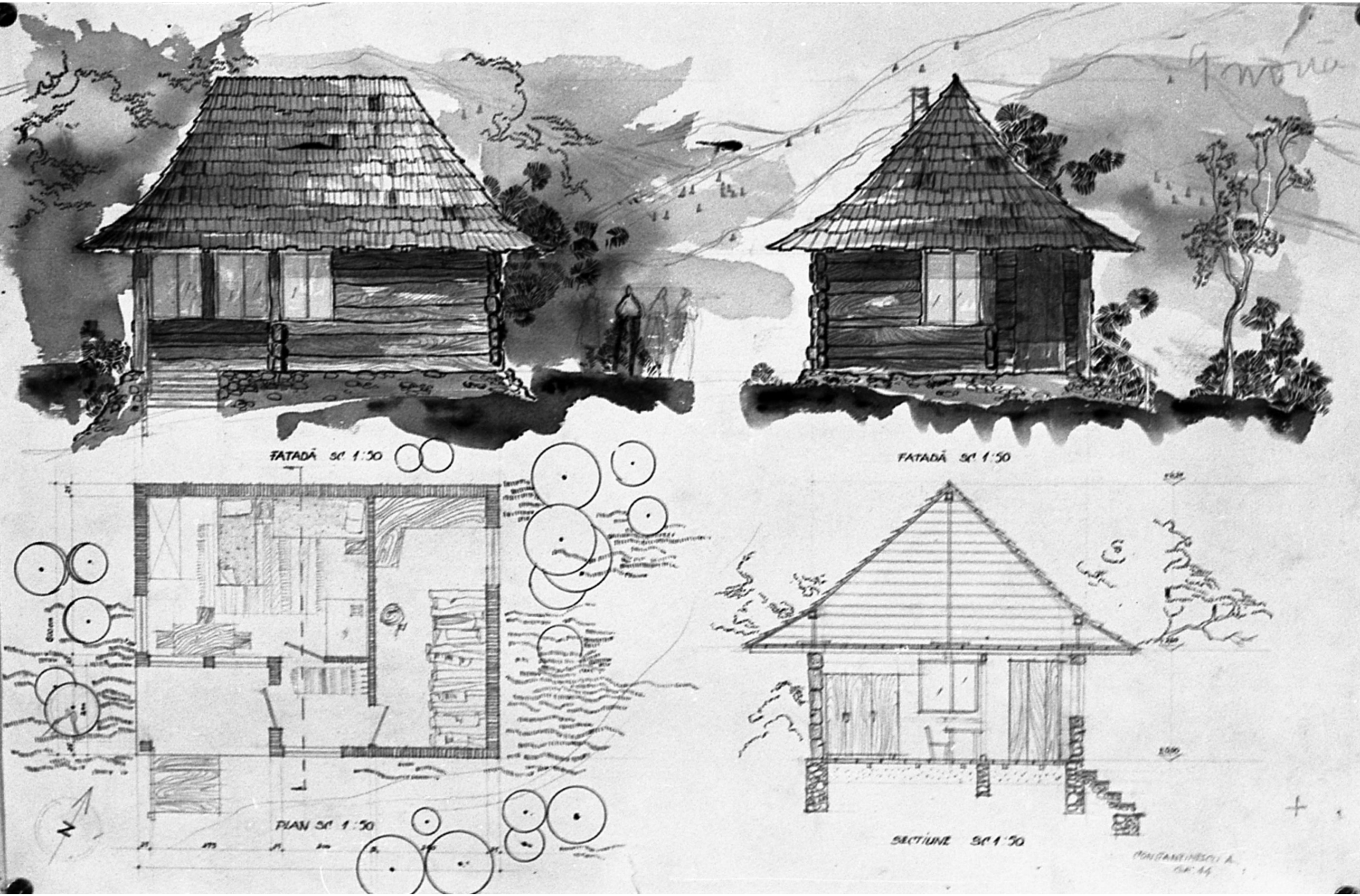
10 (zece)

TITLUL	Gospodarie din satul Ieud raionul Viseu reg. maramureș
	ADRIAN POENARU RELIANA

Adrian Poenaru Reliana

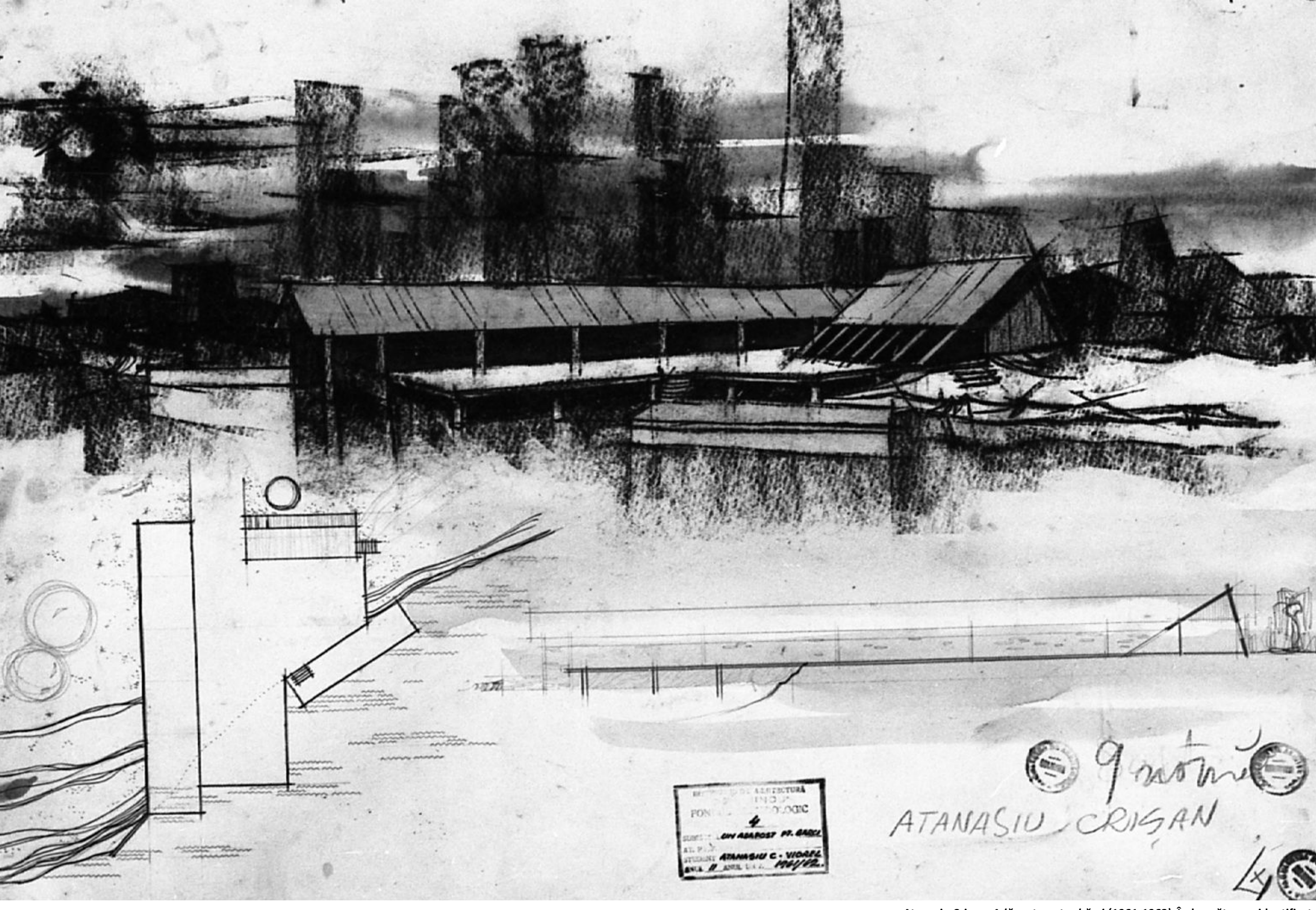
***Releveu Poartă Ieud, Maramureș (1961-1962),* Îndrumător: neindentificat**

Survey, Gate at Ieud, Maramureș (1961-1962), Tutor: unidentified



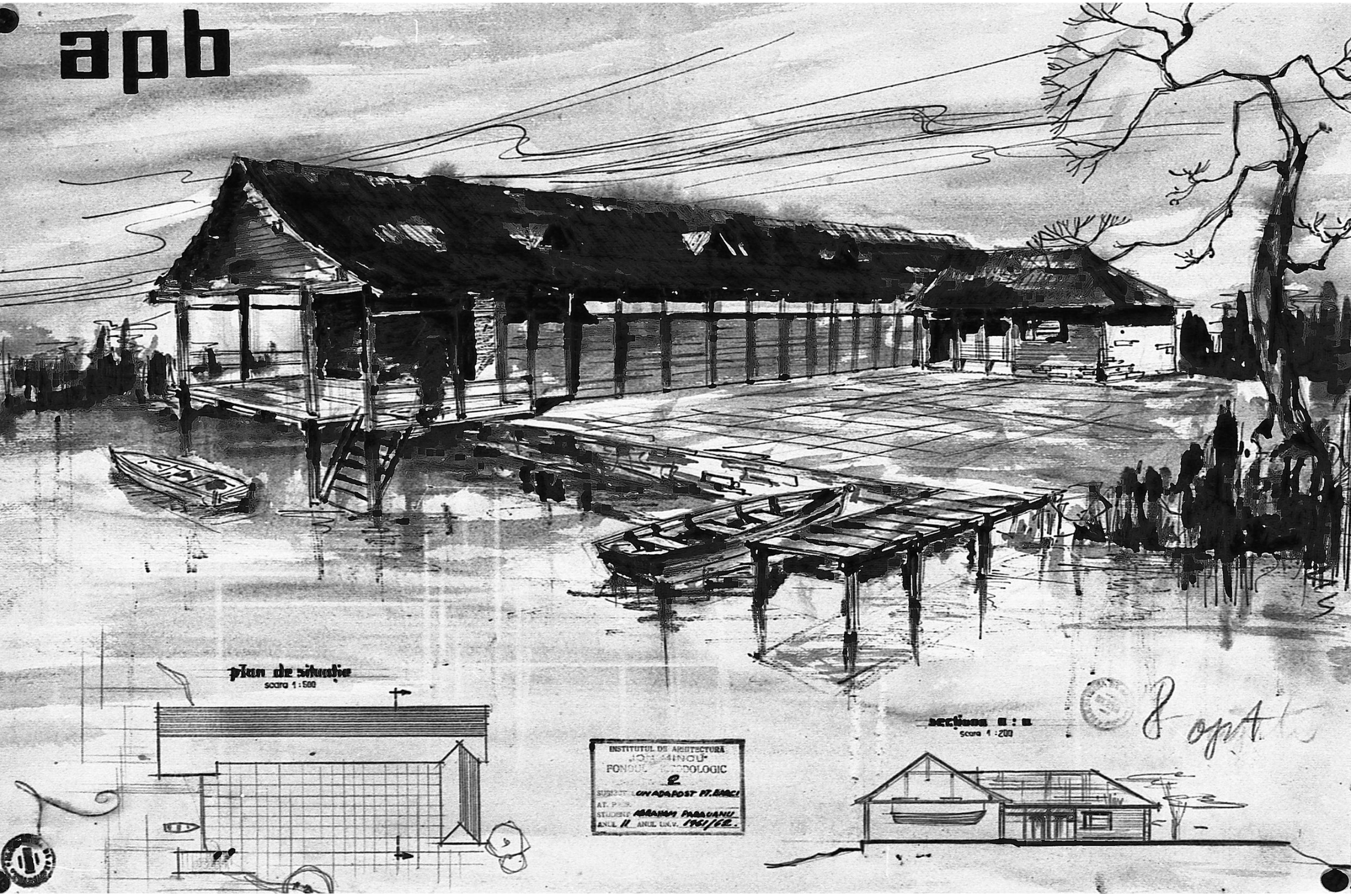
Constantinescu Aneta, *Adăpost în pădure (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Shelter in the Woods (1961-1962), Tutor: unidentified



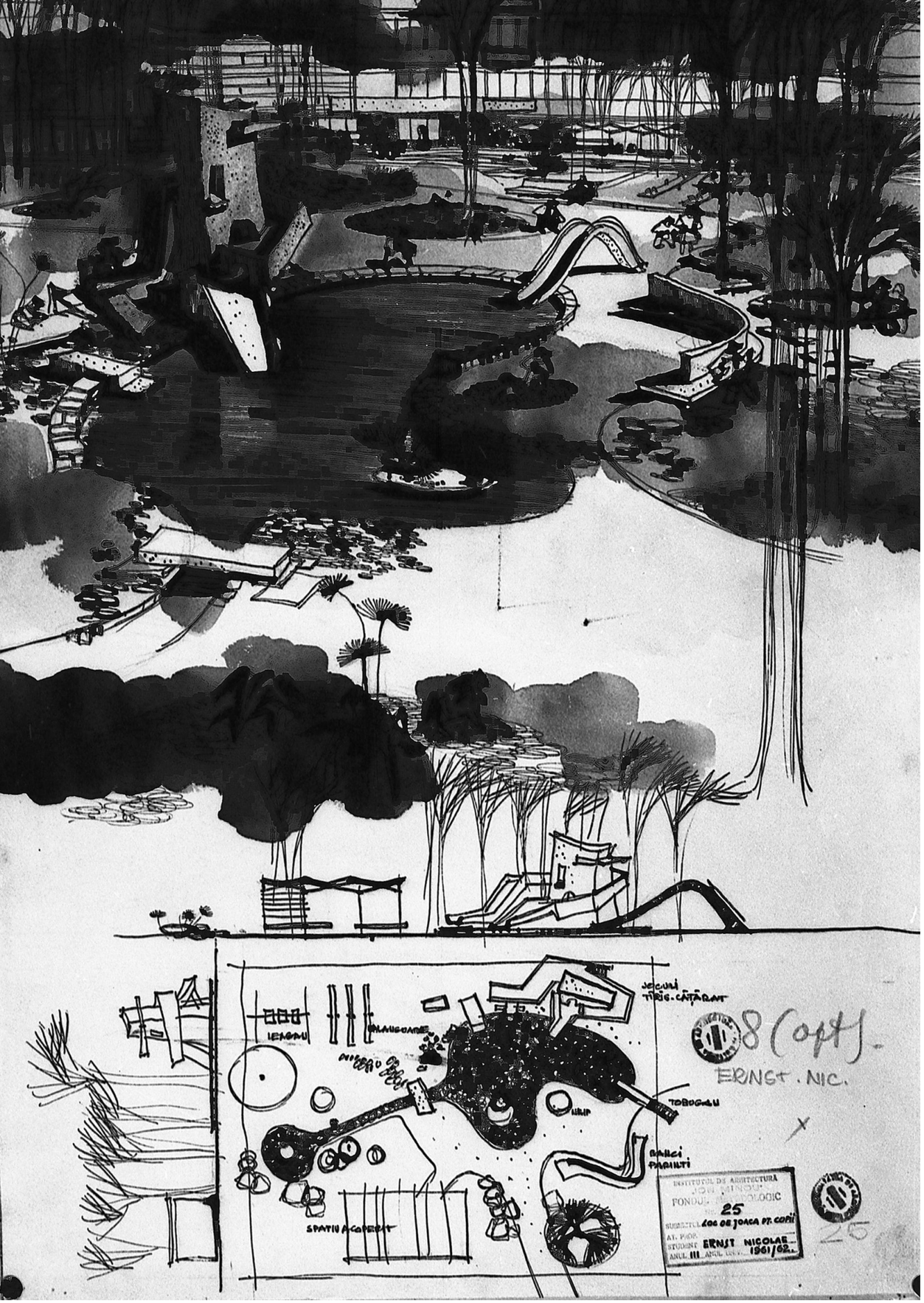
Atanasiu Crișan, *Adăpost pentru bărci (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Boat Shelter (1961-1962), Tutor: unidentified



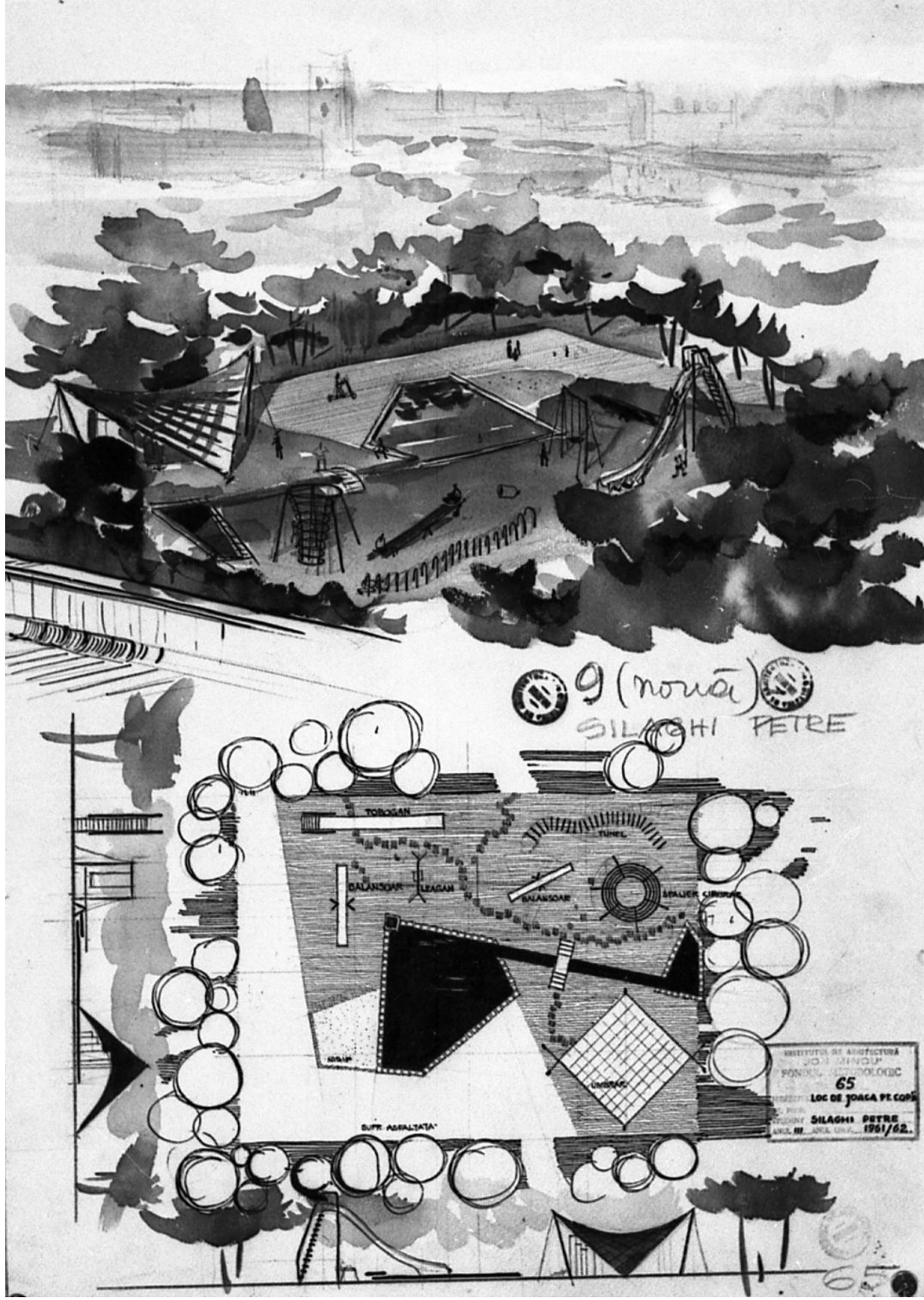
Abraham Părăuan, *Adăpost pentru bărci (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Boat Shelter (1961-1962), Tutor: unidentified



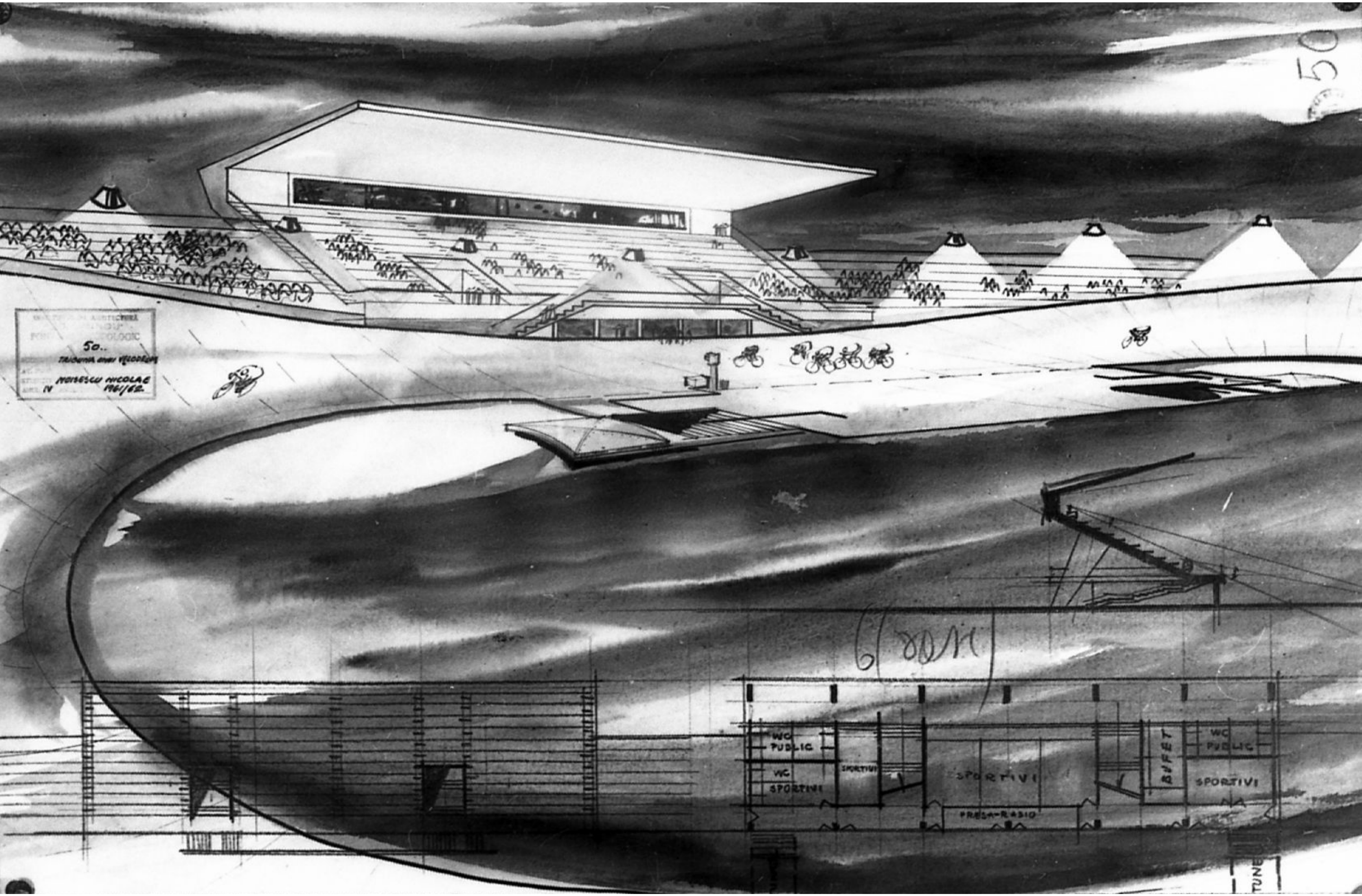
Ernst Nicolae, *Loc de joacă pentru copii (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Children Playground (1961-1962), Tutor: unidentified



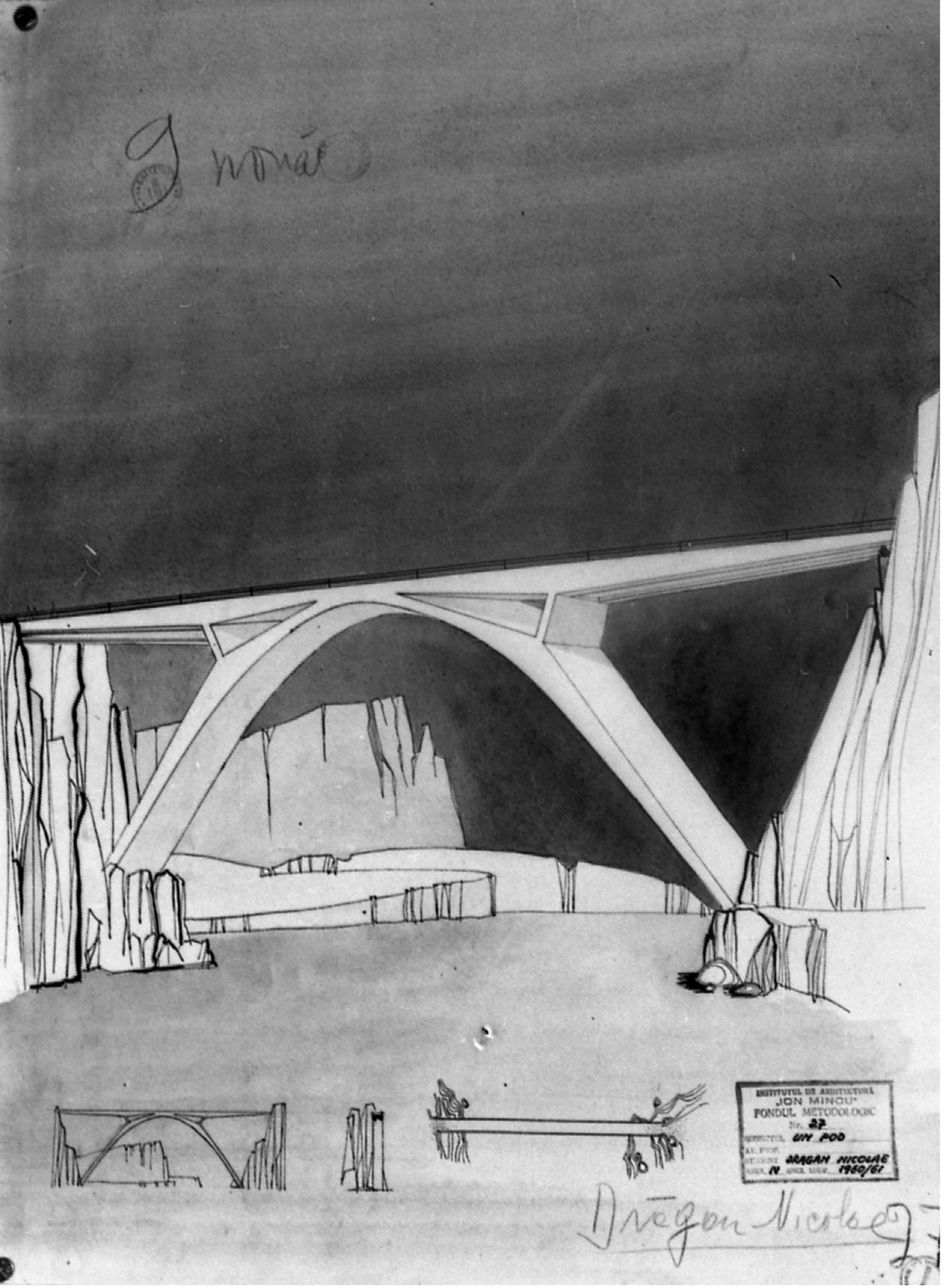
Silaghi Petre, *Loc de joacă pentru copii (1961-1962),* Îndrumător: Octav Doicescu

Children Playground (1961-1962), Tutor: Octav Doicescu



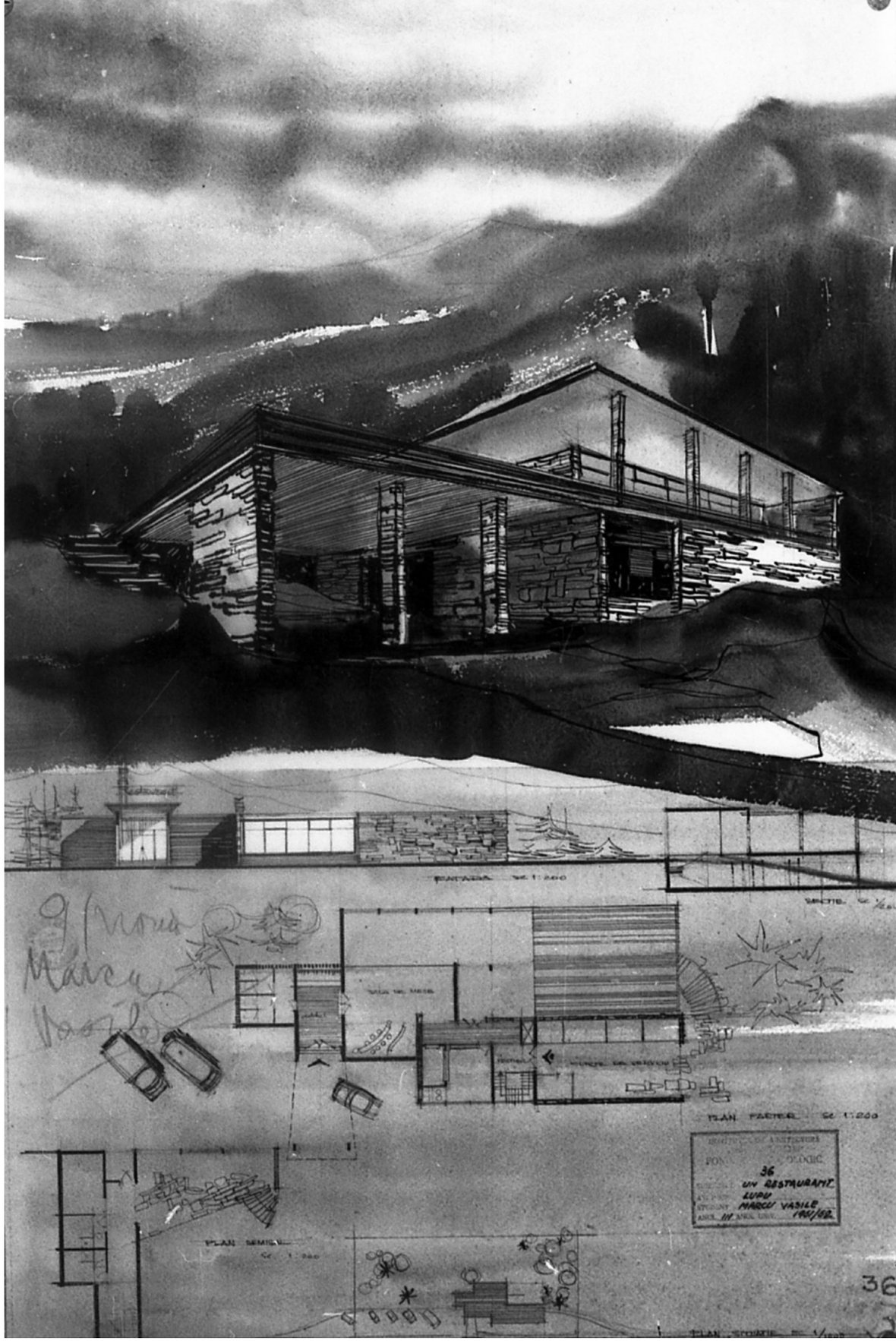
Moisescu Nicolae, *Tribună acoperită (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Covered Tribune (1961-1962), Tutor: unidentified



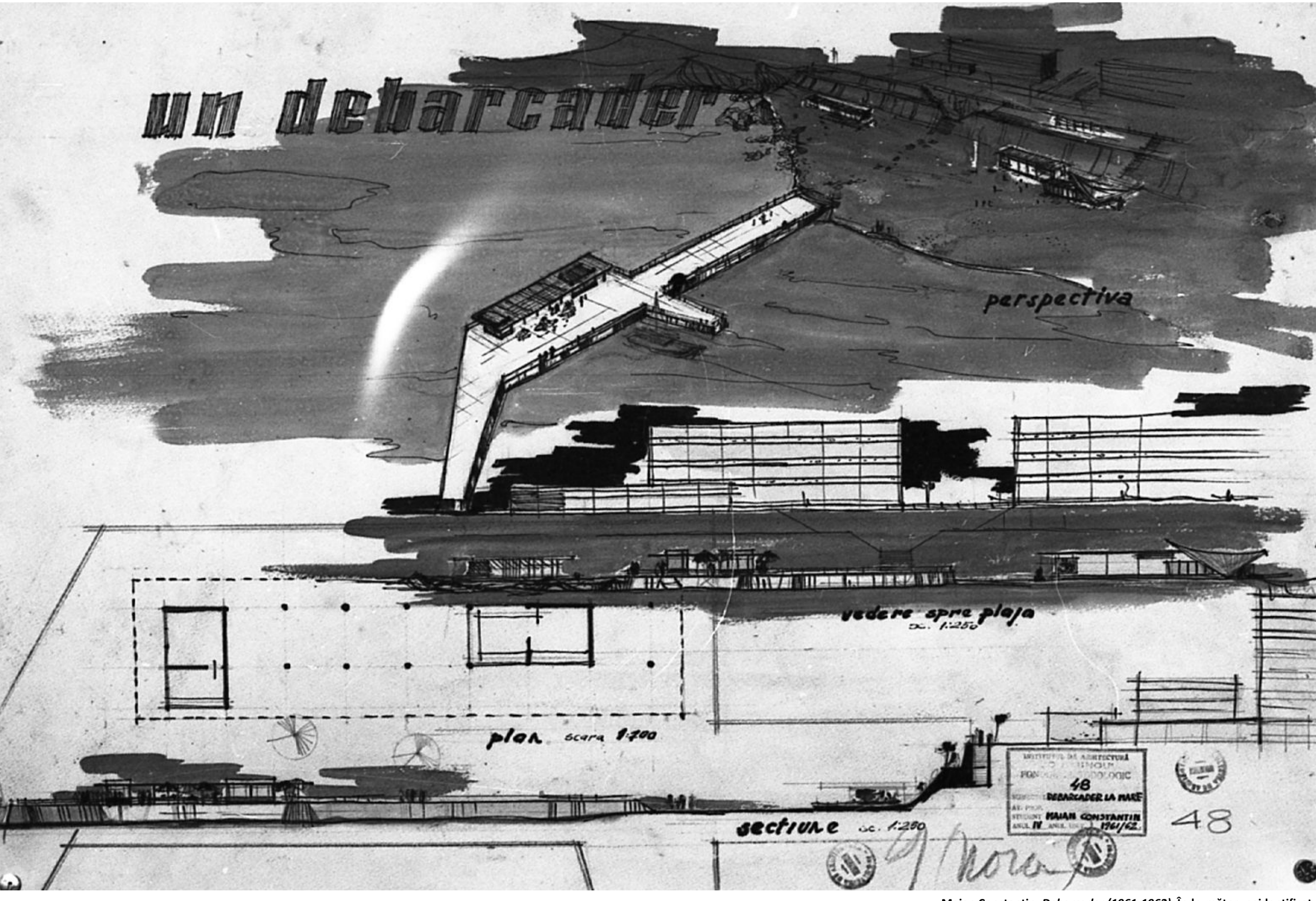
Drăgan Nicolae, *Un pod peste Olt (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Bridge over Olt River (1961-1962), Tutor: unidentified



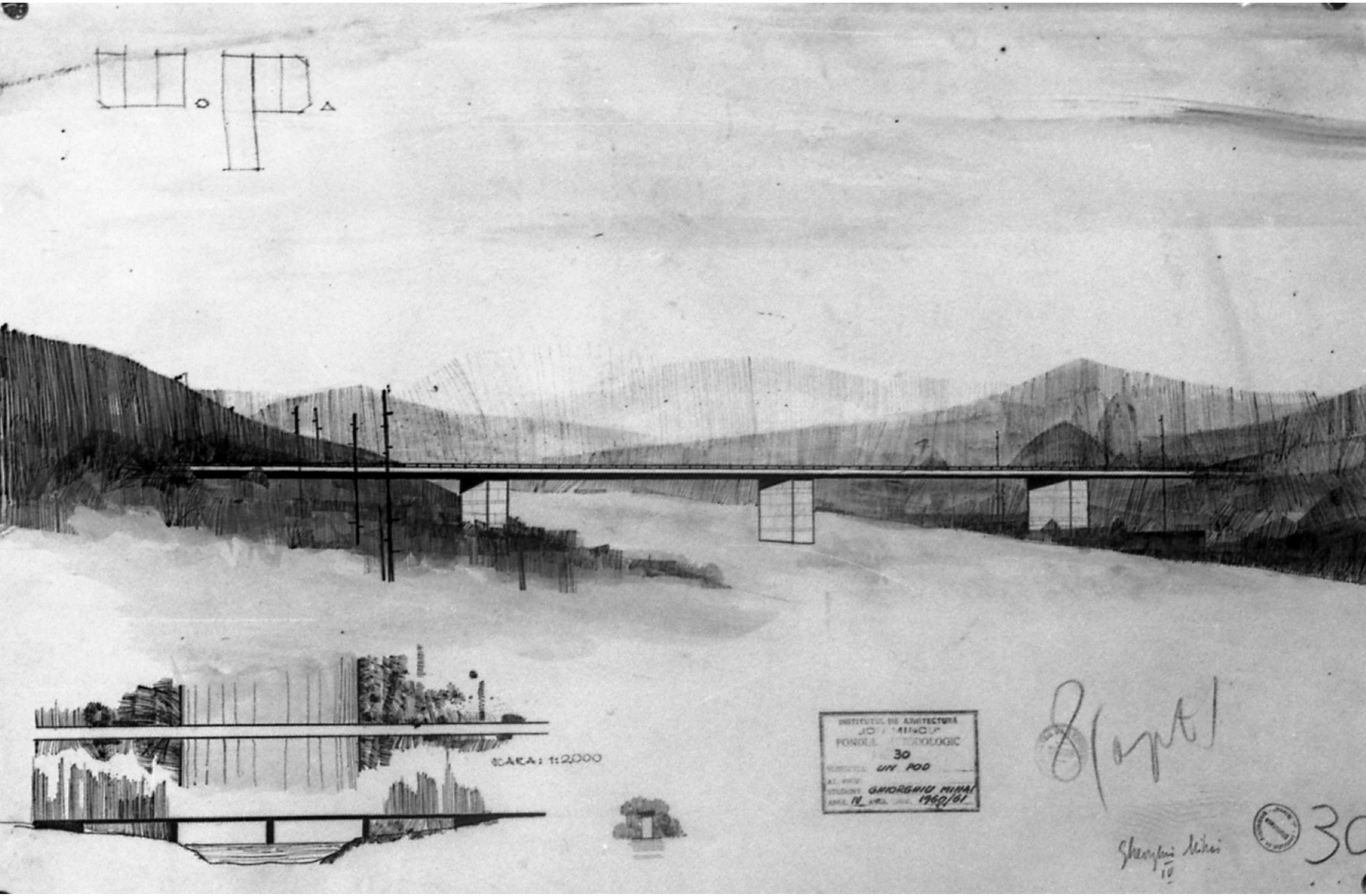
Marcu Vasile, *Restaurant (1961-1962),* Îndrumător: Nicolae Lupu

Restaurant (1961-1962), Tutor: Nicolae Lupu



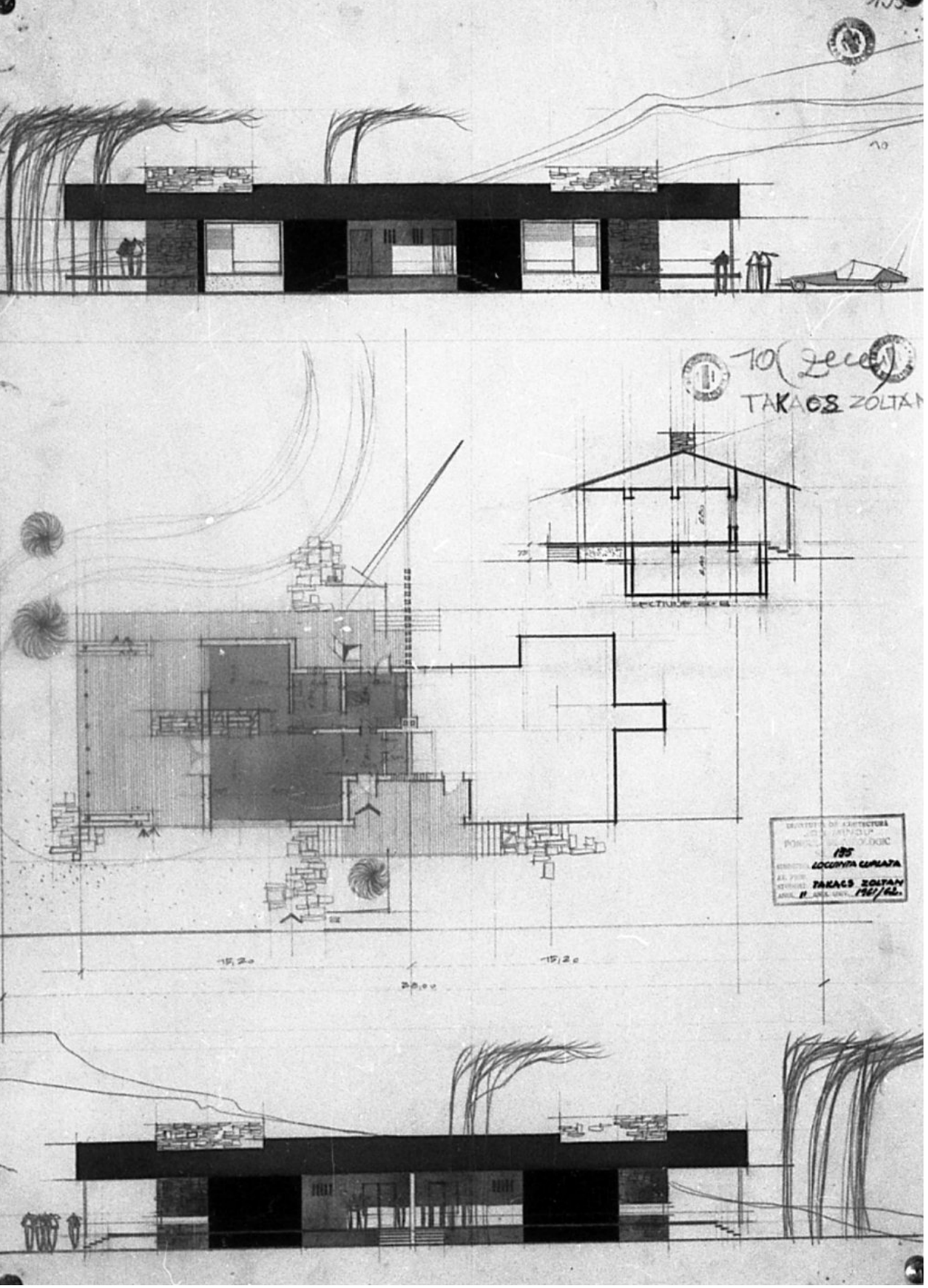
Maian Constantin, *Debarcader (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Boat Quay (1961-1962), Tutor: unidentified



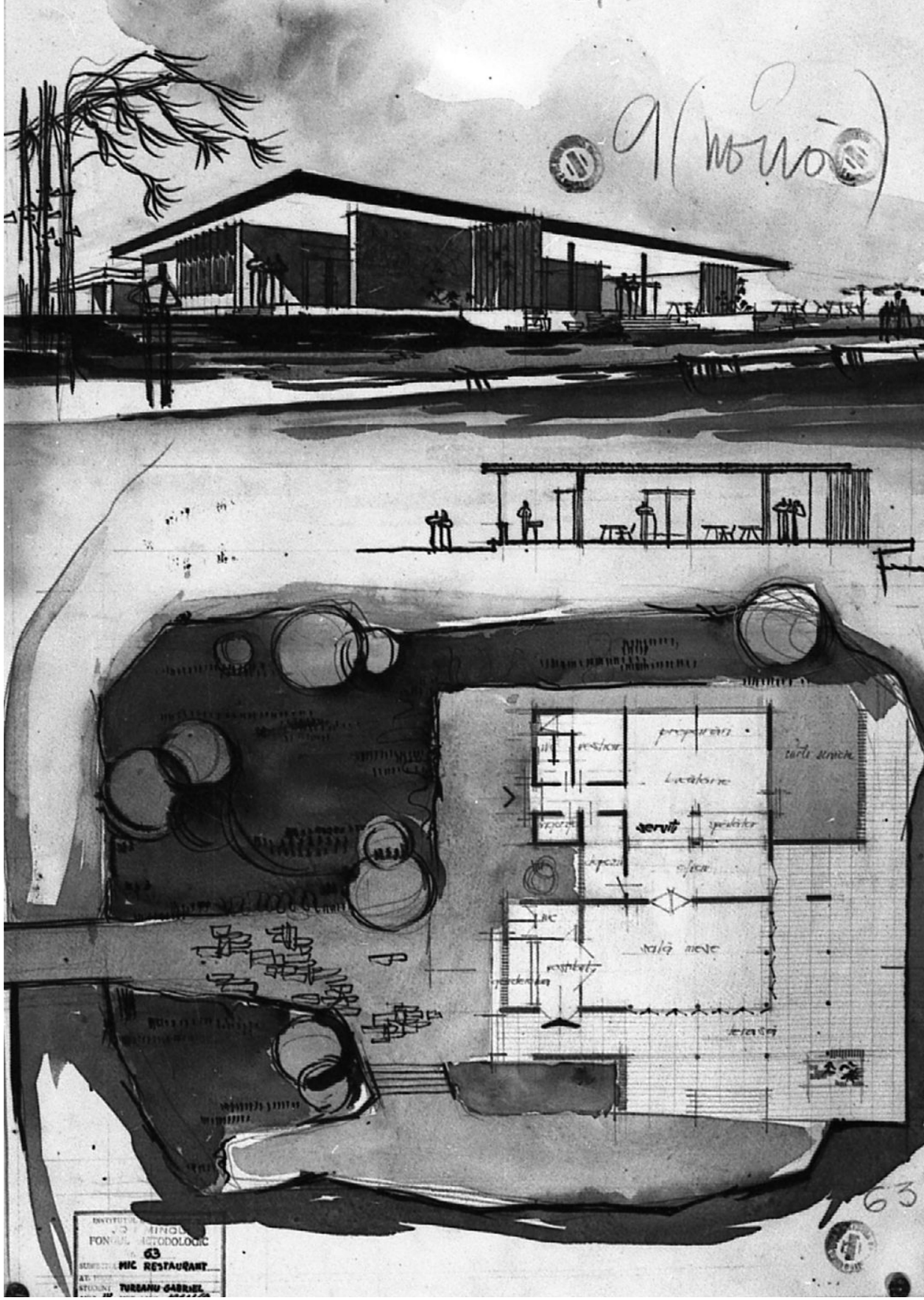
Gheorghiu Mihai, *Pod peste Olt (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Bridge over Olt River (1961-1962), Tutor: unidentified



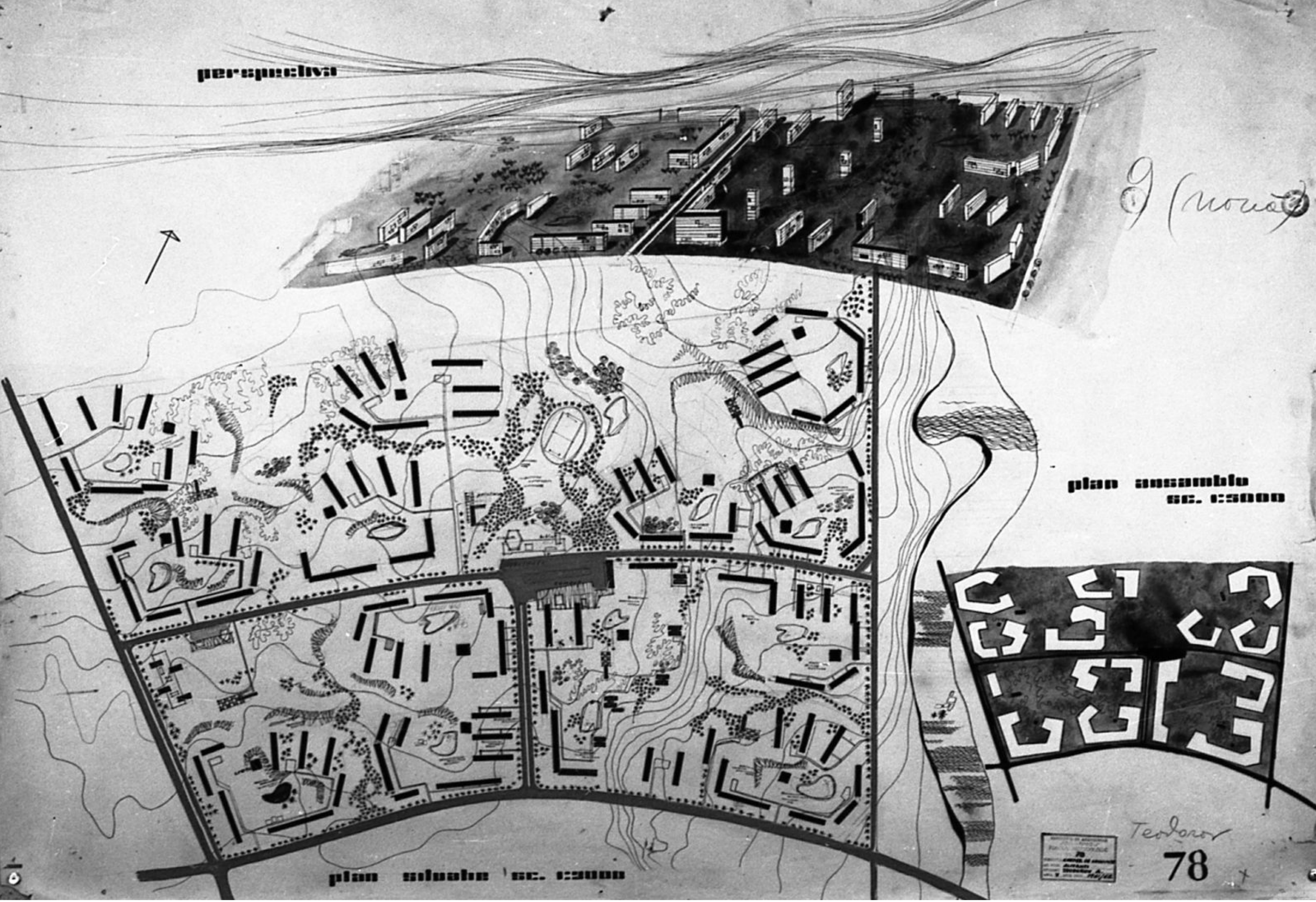
Takacs Zoltan, *Agenție de bilete (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Ticket Agency (1961-1962), Tutor: unidentified



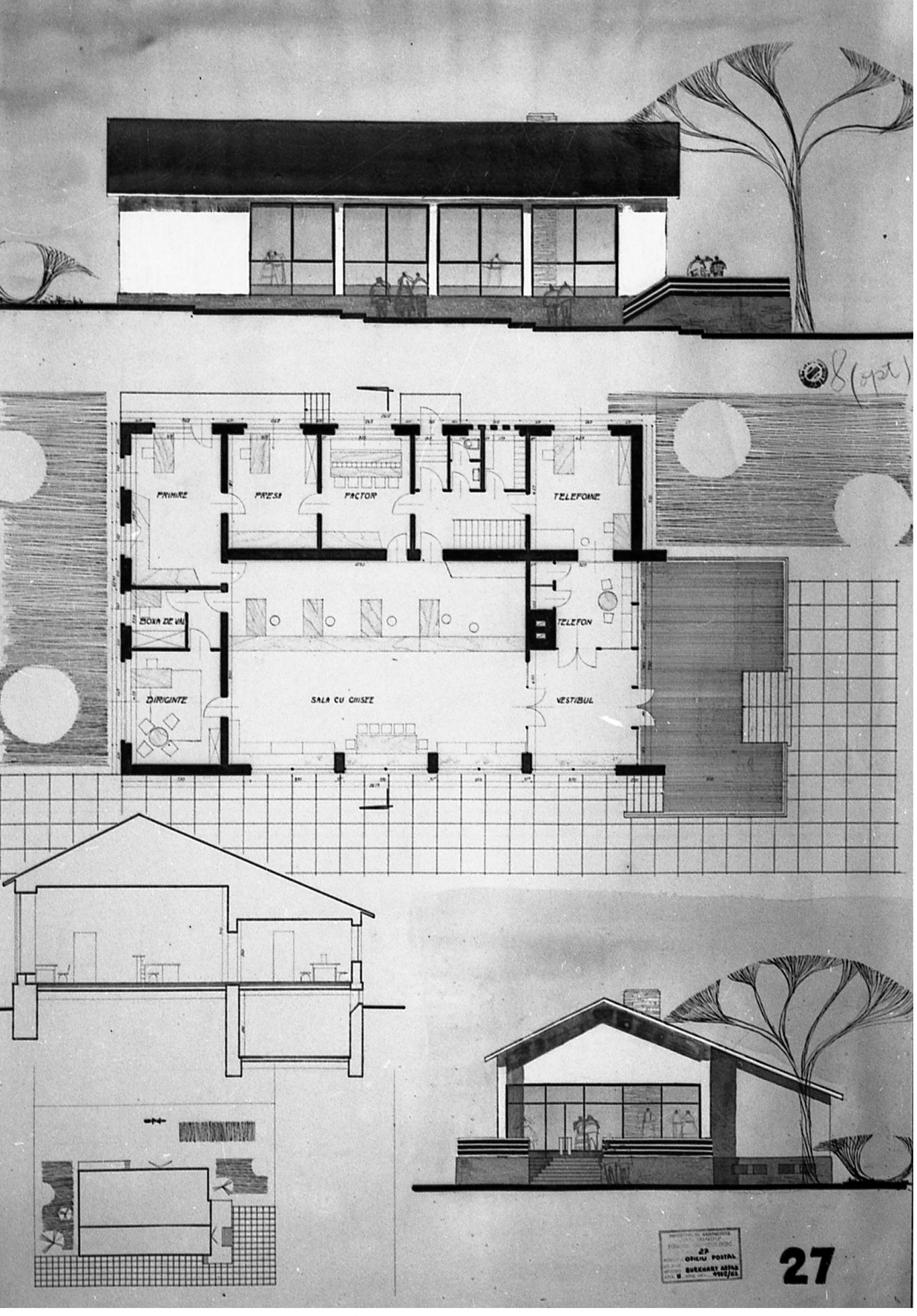
Tureanu Gabriel, *Restaurant (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Restaurant (1961-1962), Tutor: unidentified



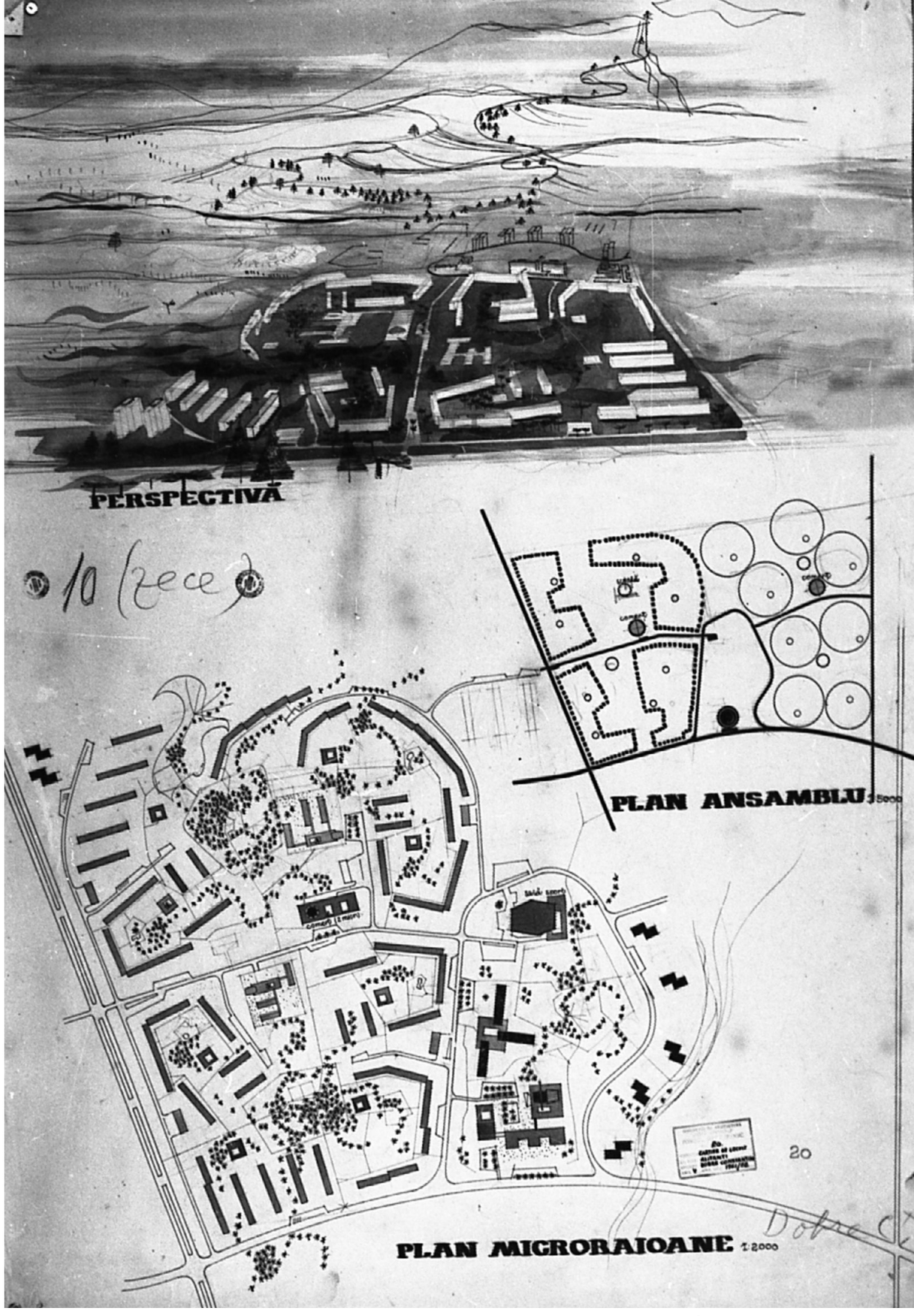
Teodorov Antonio, *Un cartier de locuințe în Ploiești (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Residential Ensemble in Pitești (1961-1962), Tutor: unidentified



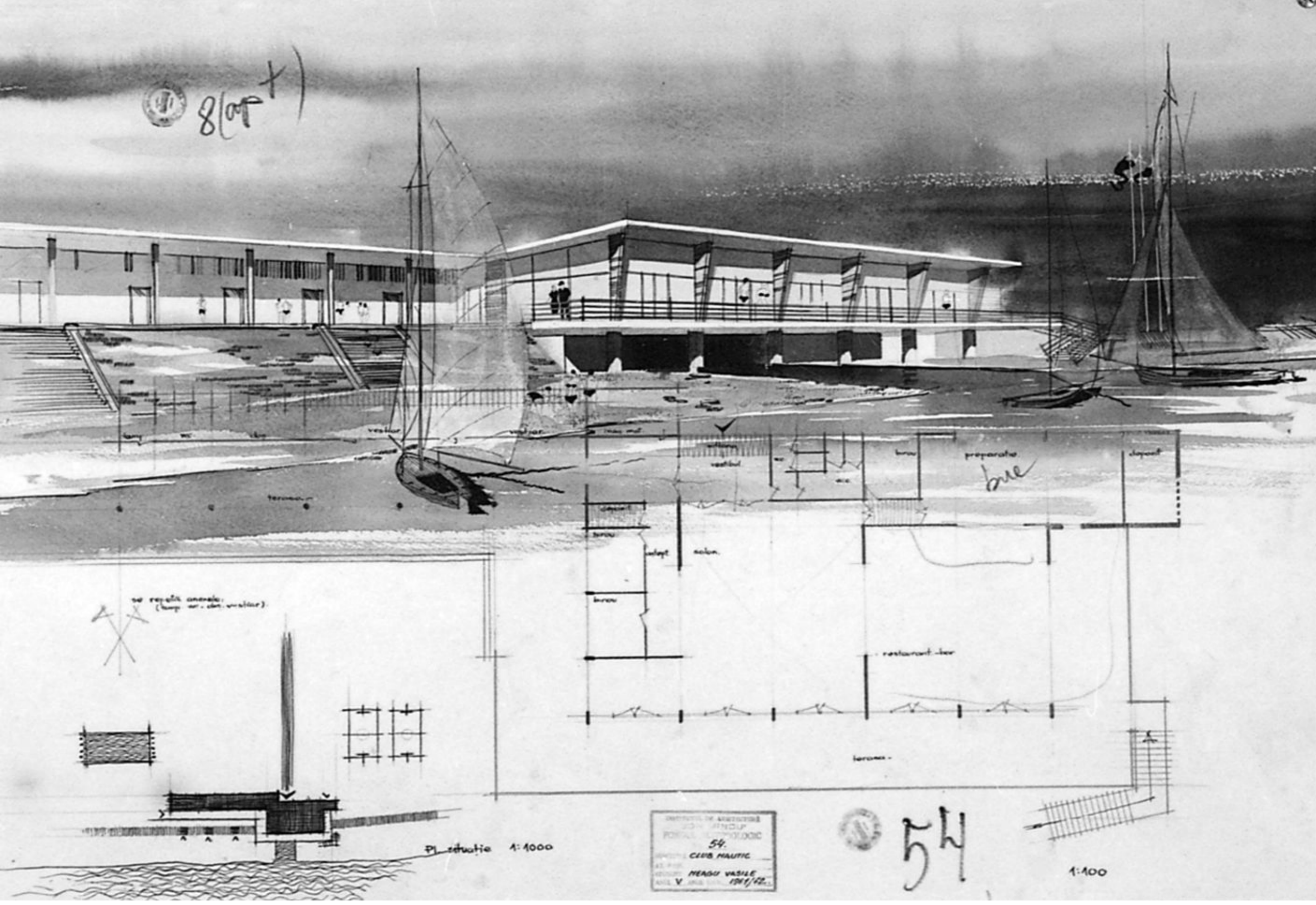
Burkhardt Arpad, ***Oficiu poștal (1962-1963),*** **Îndrumător: neidentificat**

Post Office (1962-1963), Tutor: unidentified



Dobre Constantin, ***Un cartier de locuințe în Ploiești (1961-1962),*** **Îndrumător: Mircea Alifanti**

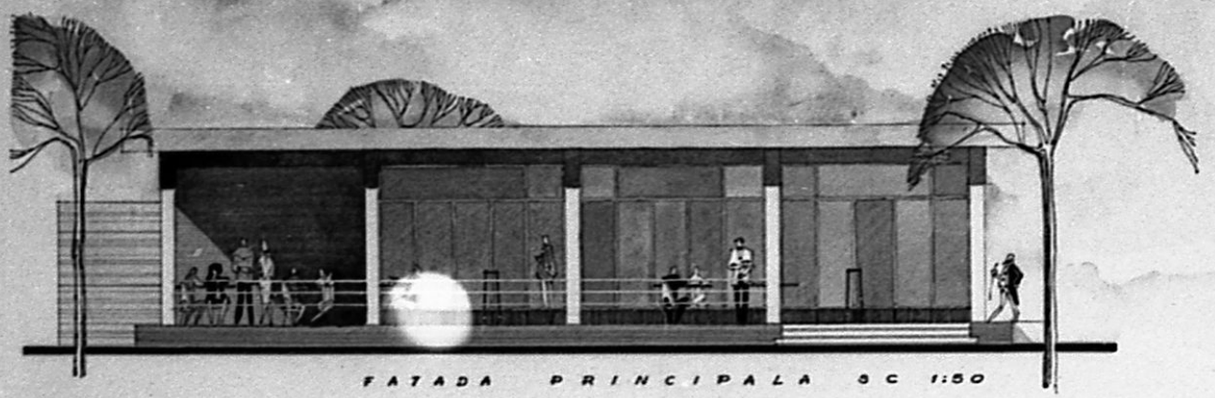
Residential Ensemble in Pitești (1961-1962), Tutor: Mircea Alifanti



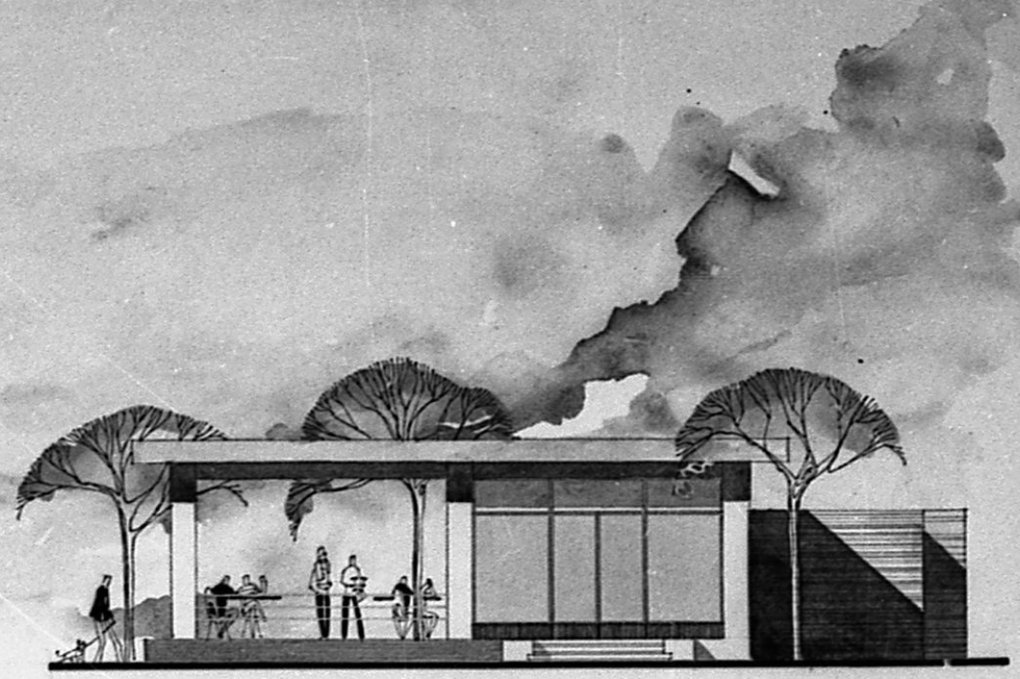
Neagu Vasile, *Un club nautic (1961-1962),* Îndrumător: neidentificat

Nautical Club (1961-1962), Tutor: unidentified

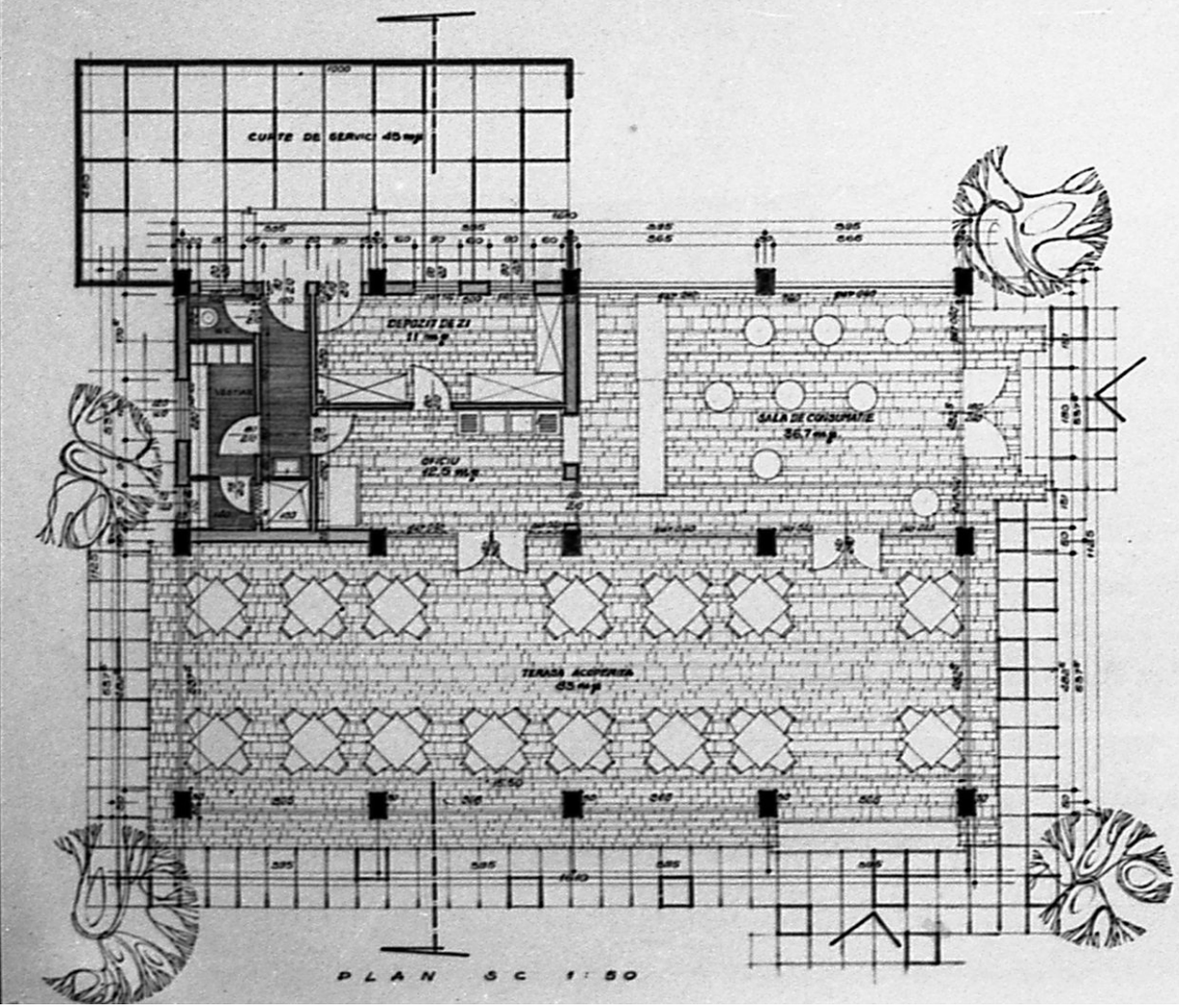
un bufet



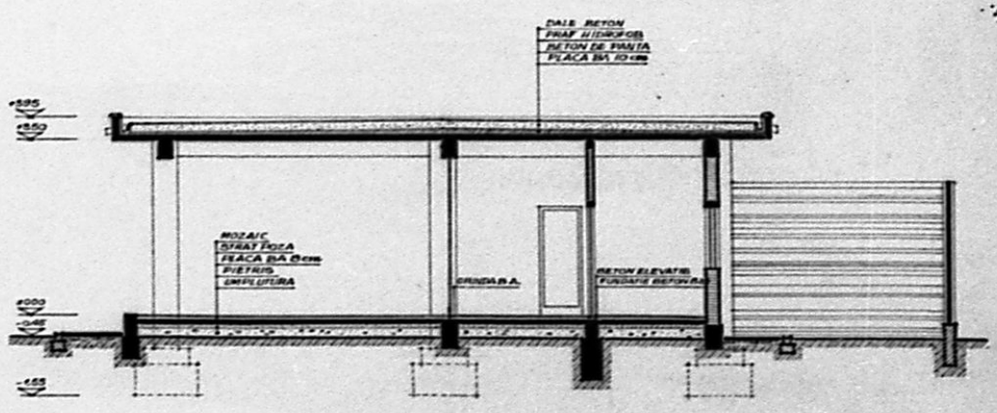
FATADA PRINCIPALA SC 1:50



FATADA LATERALA SC 1:50



PLAN SC 1:50

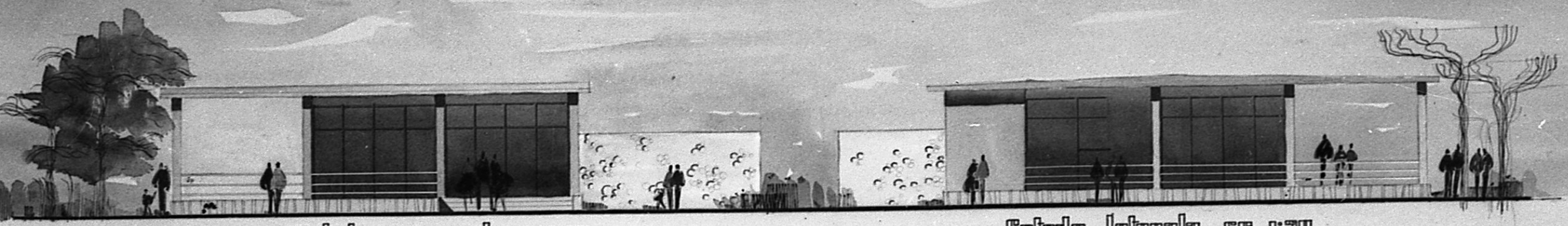


SECTIE TRANSVERSALA SC 1:50

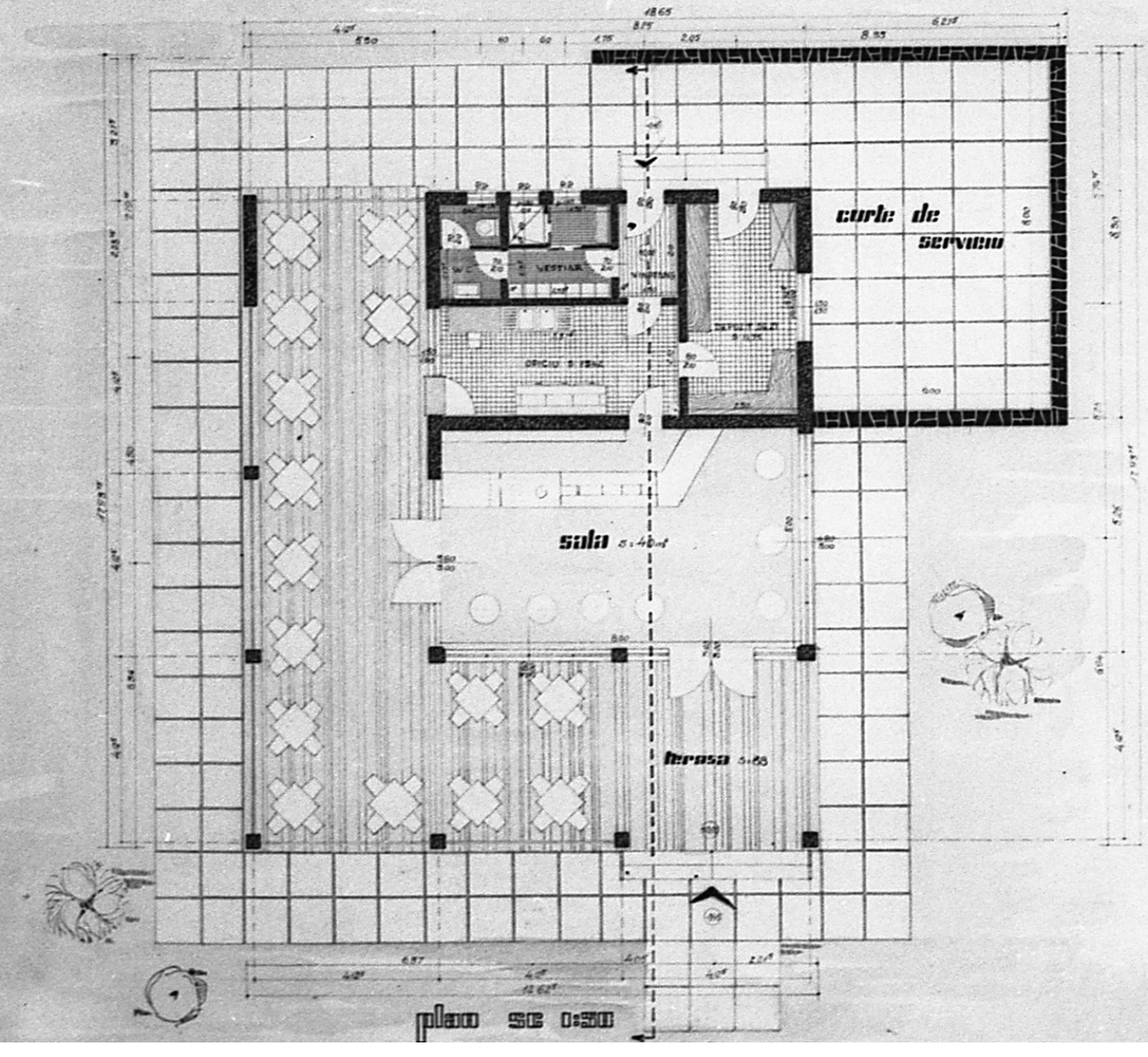
Author: neidentificat, *Bufet într-un parc (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

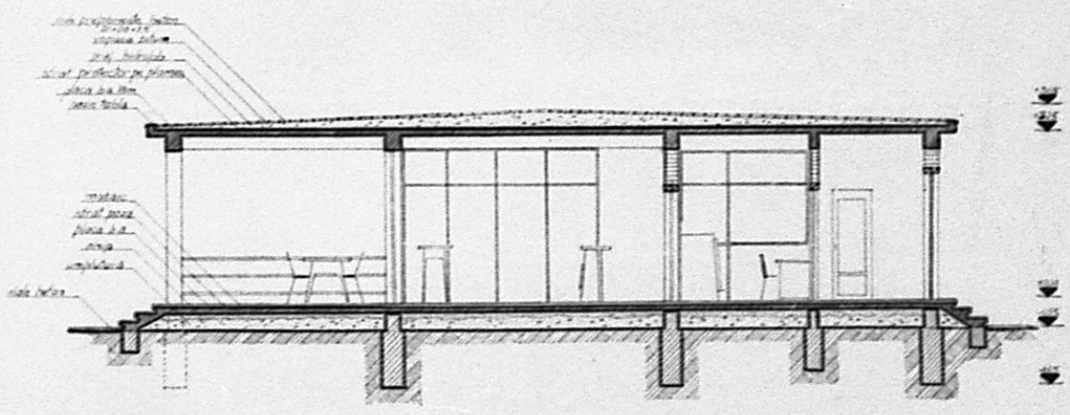
Restaurant in a Park (1962-1963), Tutor: unidentified

un bufet în parc



fatada principala sc 1:50





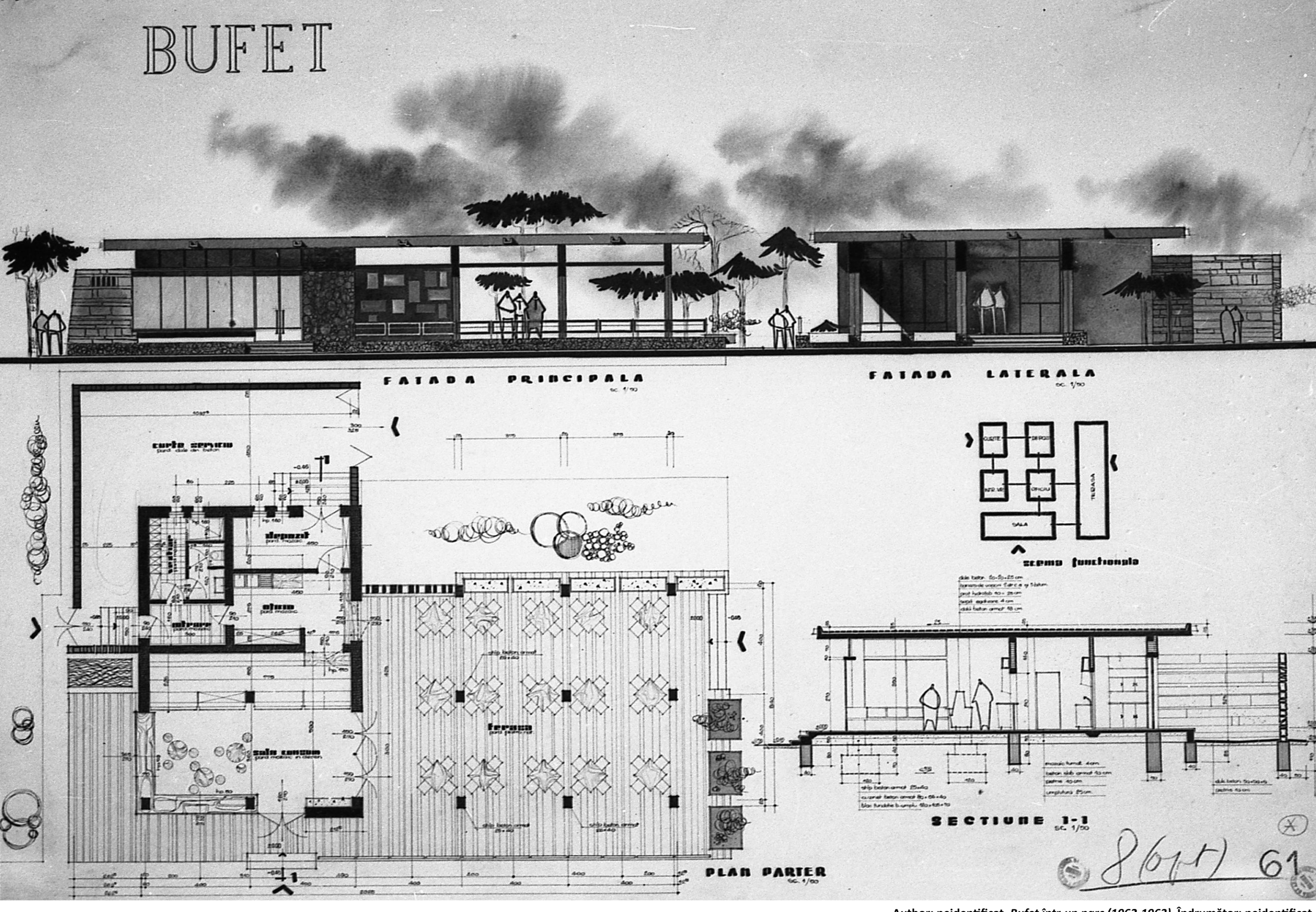
fatada laterala sc 1:50

secte sc 1:50

Author: neidentificat, *Bufet într-un parc (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Restaurant in a Park (1962-1963), Tutor: unidentified

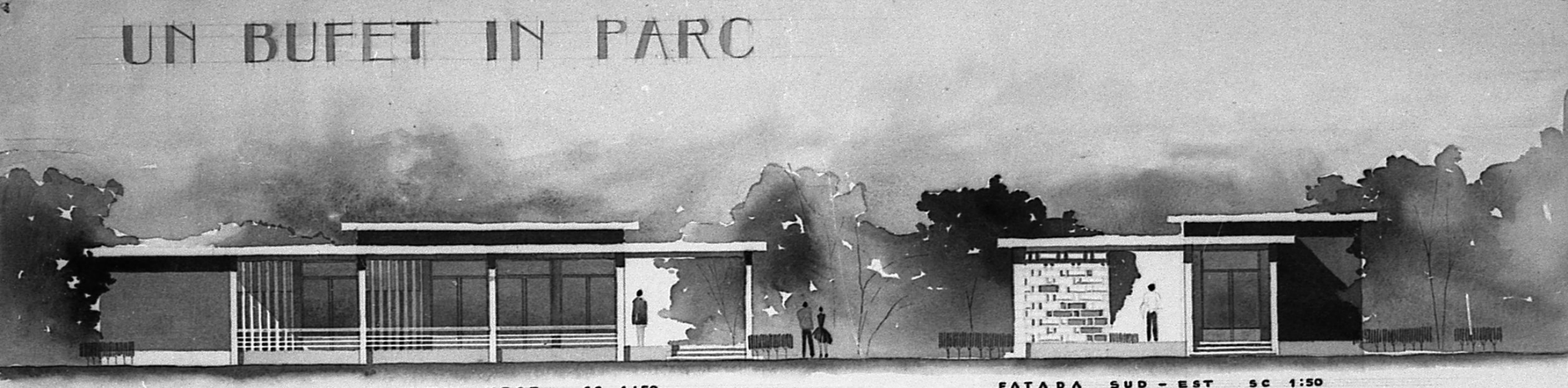
BUFET



Author: neidentificat, *Bufet într-un parc (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

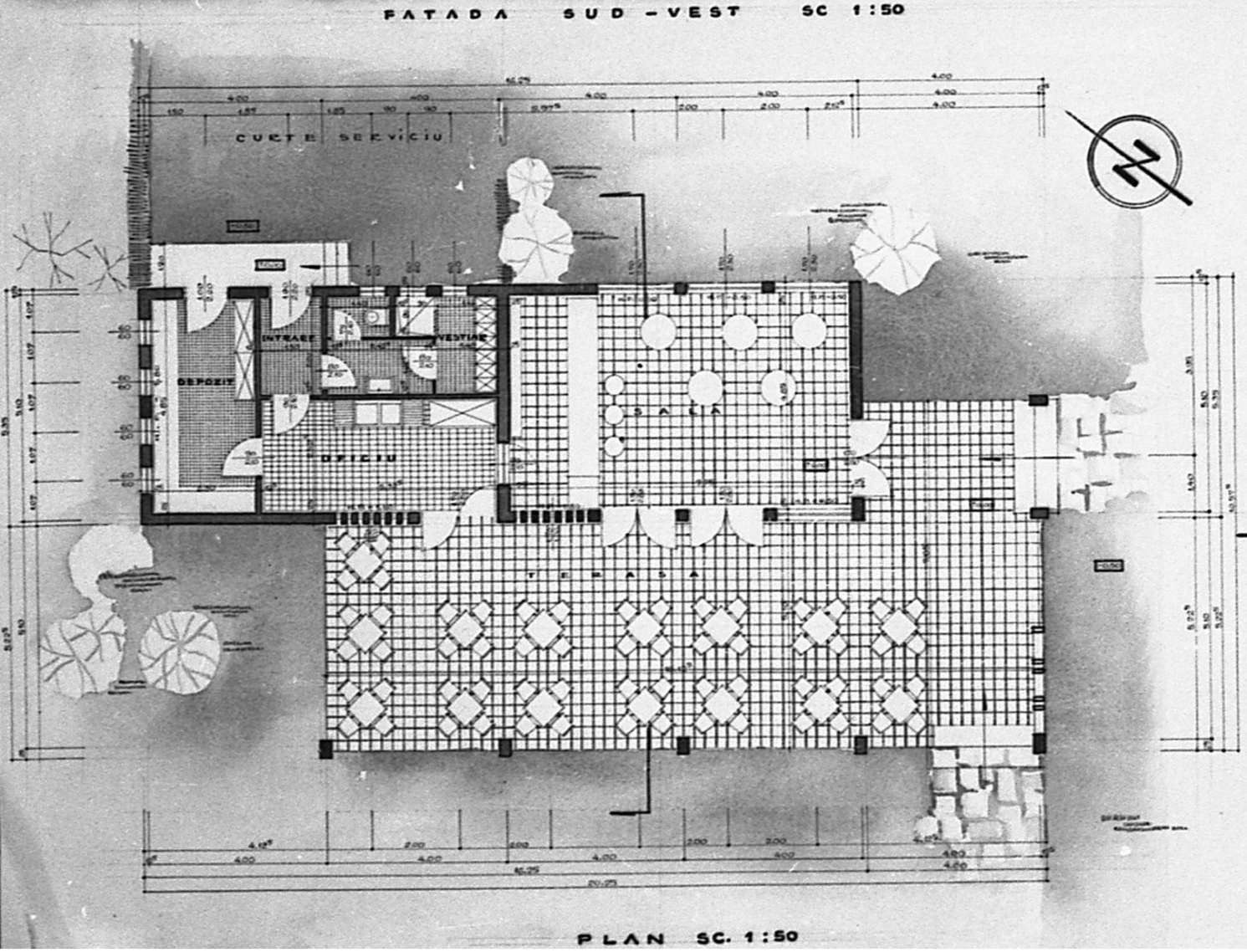
Restaurant in a Park (1962-1963), Tutor: unidentified

UN BUFET IN PARC



FATADA SUD - VEST SC 1:50

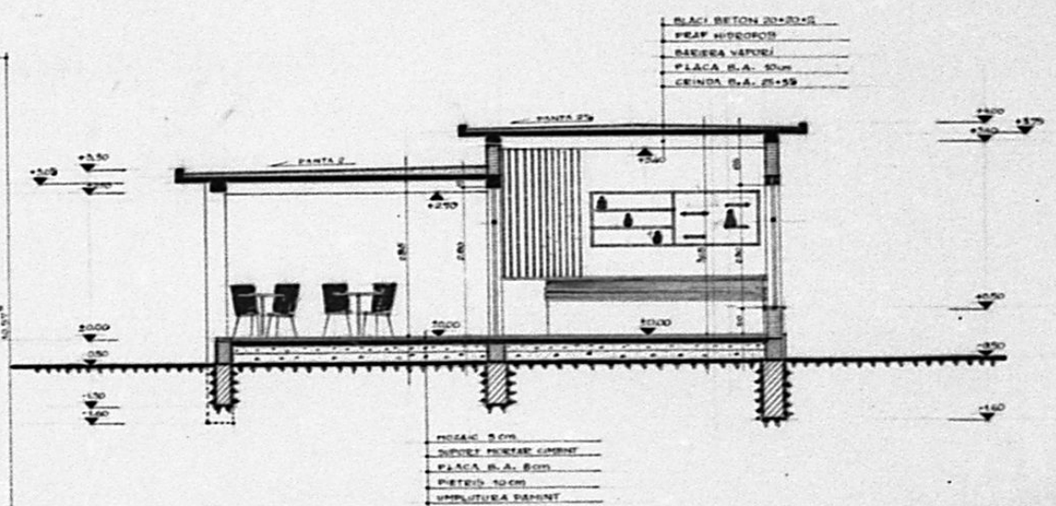
FATADA SUD - EST SC 1:50



PLAN SC. 1:50

SUPRAFETE.

TERASA	= 87 m²
SALA	= 38 m²
OFICIU	= 15.20 m²
VESTIAR + INTRARE + WC + DUS	= 11.50 m²
DEPOZIT	= 11.00
CURTE SERVICIU	= 50.00 m²



SECTIE TRANSVERSALA SC 1:50

199

Author: neidentificat, *Bufet într-un parc (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Restaurant in a Park (1962-1963), Tutor: unidentified

FAȚADA N-V

PLAN PARTER

SECȚIUNE A-B

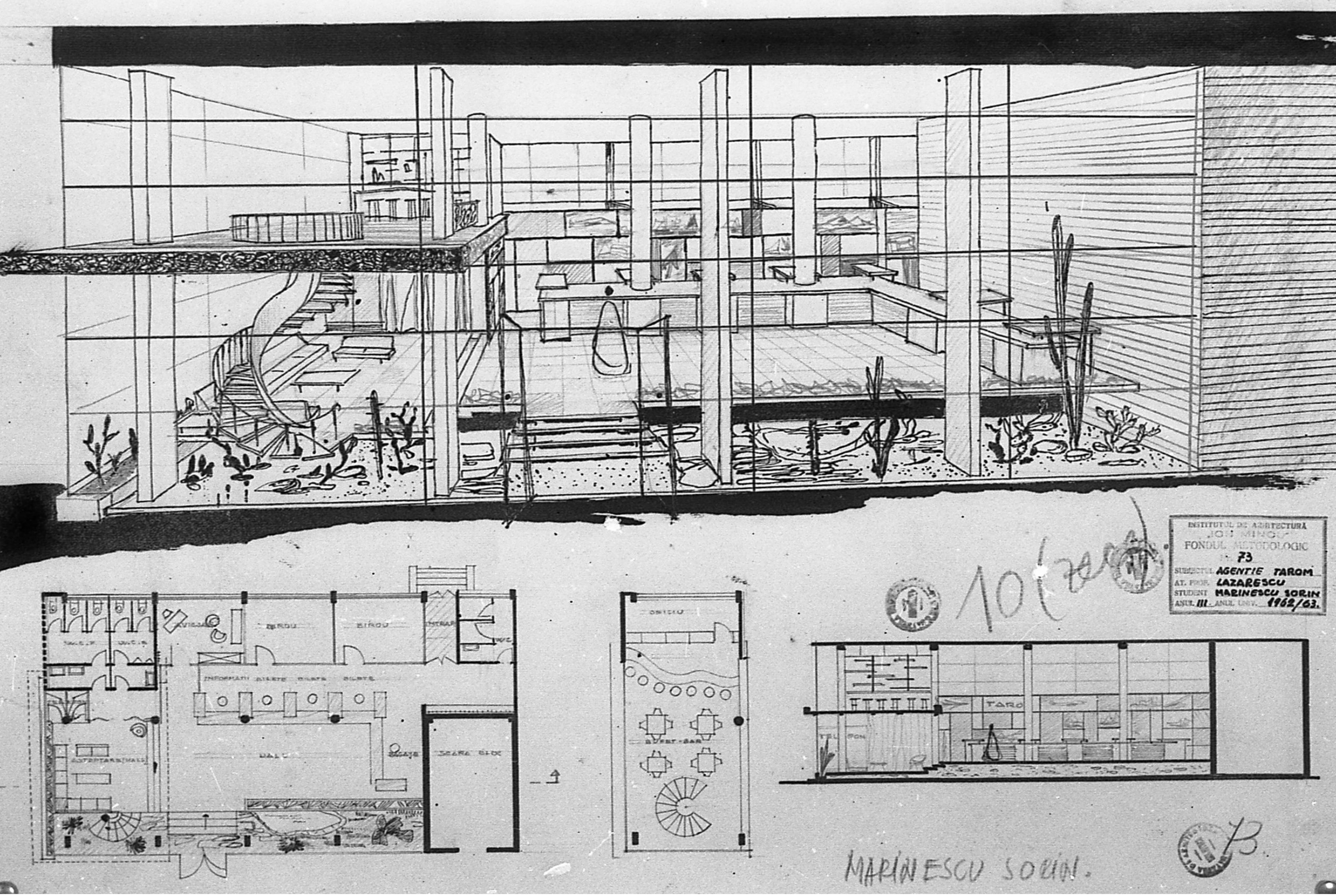
PLAN SITUAȚIE

FAȚADA S-E

suprafața construită 900 m²
suprafața per pat: 22,5 m²

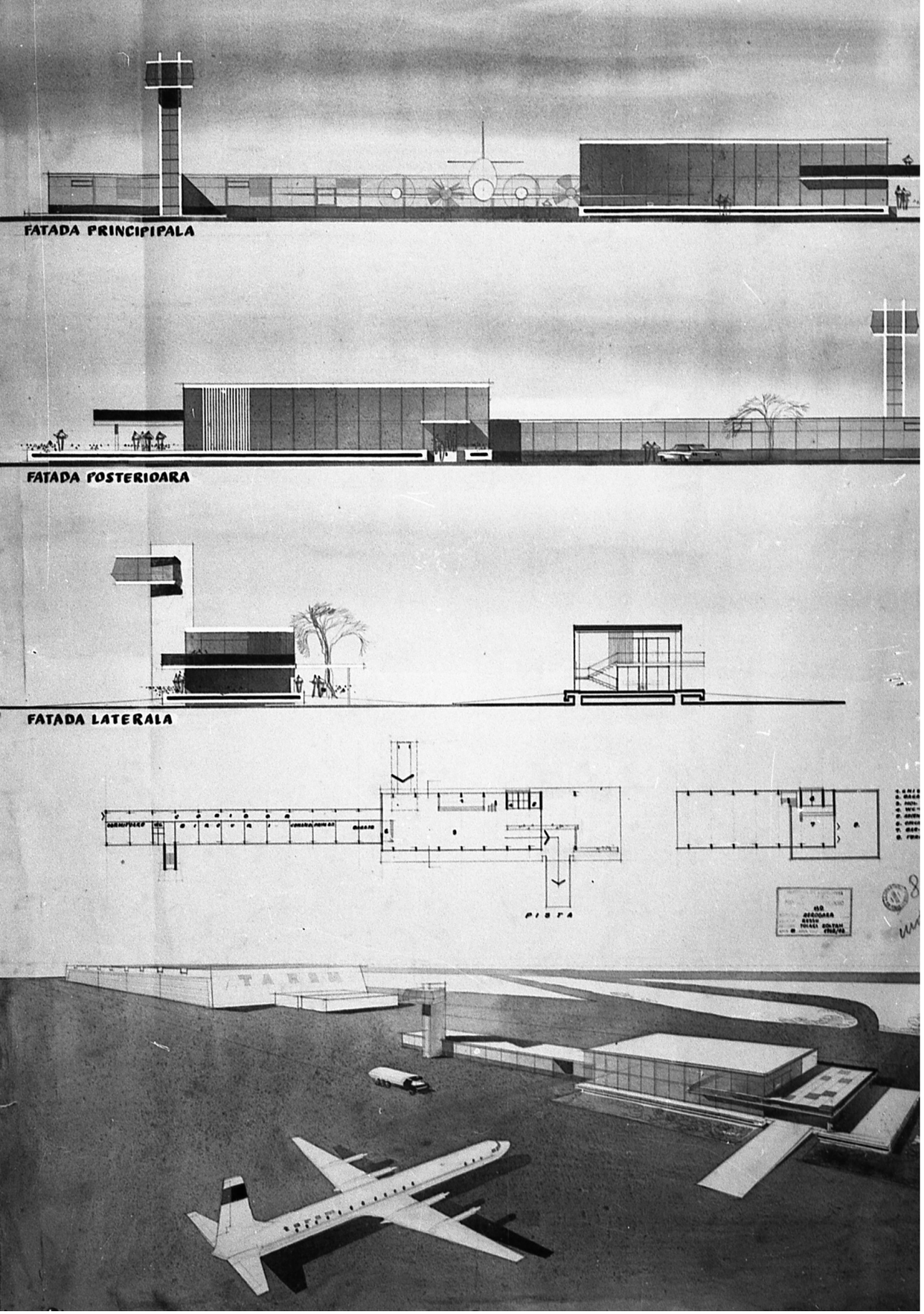
Ghiniță Gheorghe, *Casă de adăpost (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Shelter House (1962-1963), Tutor: unidentified



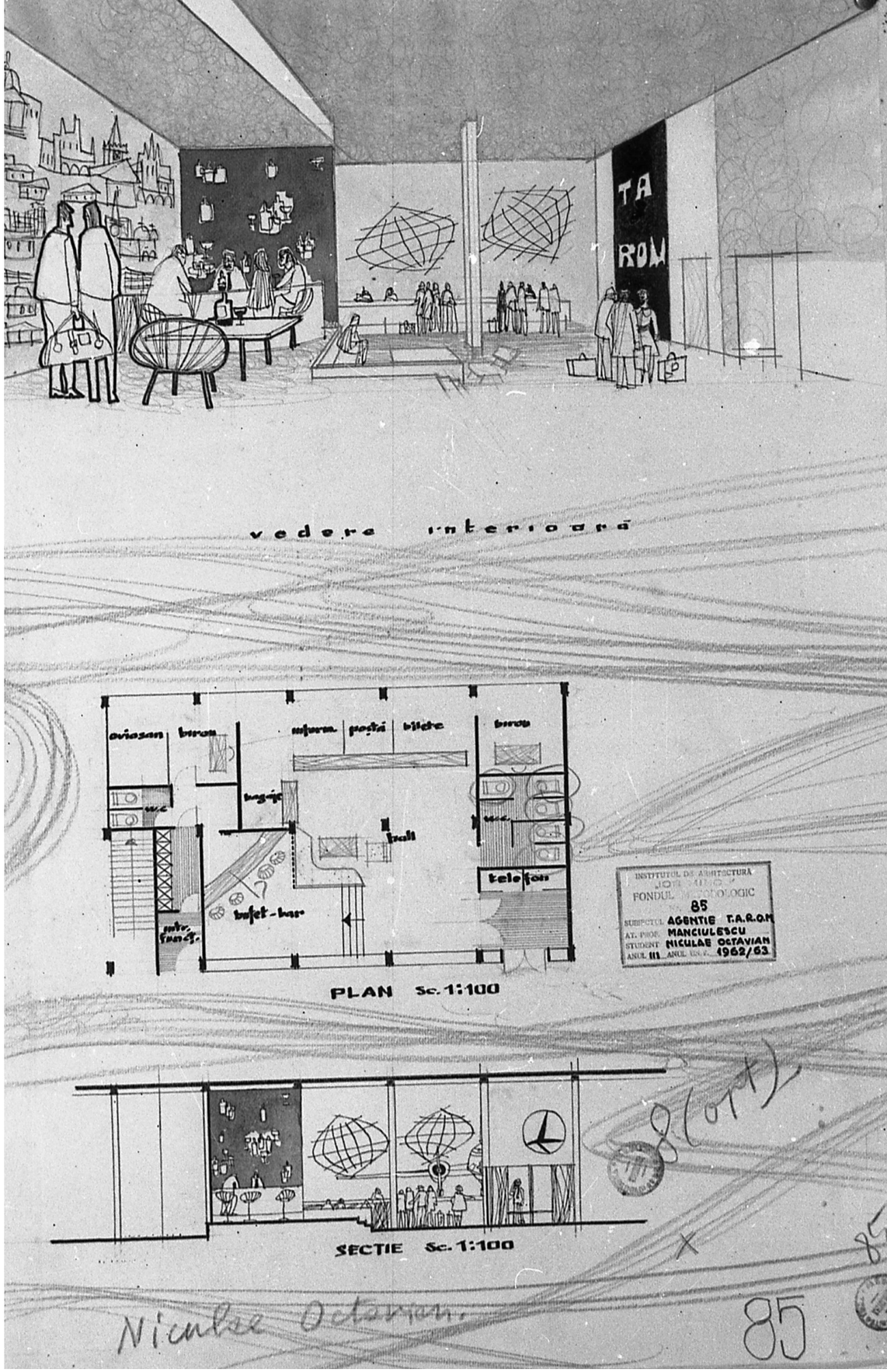
Marinescu Sorin, *Agenție TAROM (1962-1963)*, Îndrumător: Cezar Lăzărescu

TAROM Agency (1962-1963), Tutor: Cezar Lăzărescu



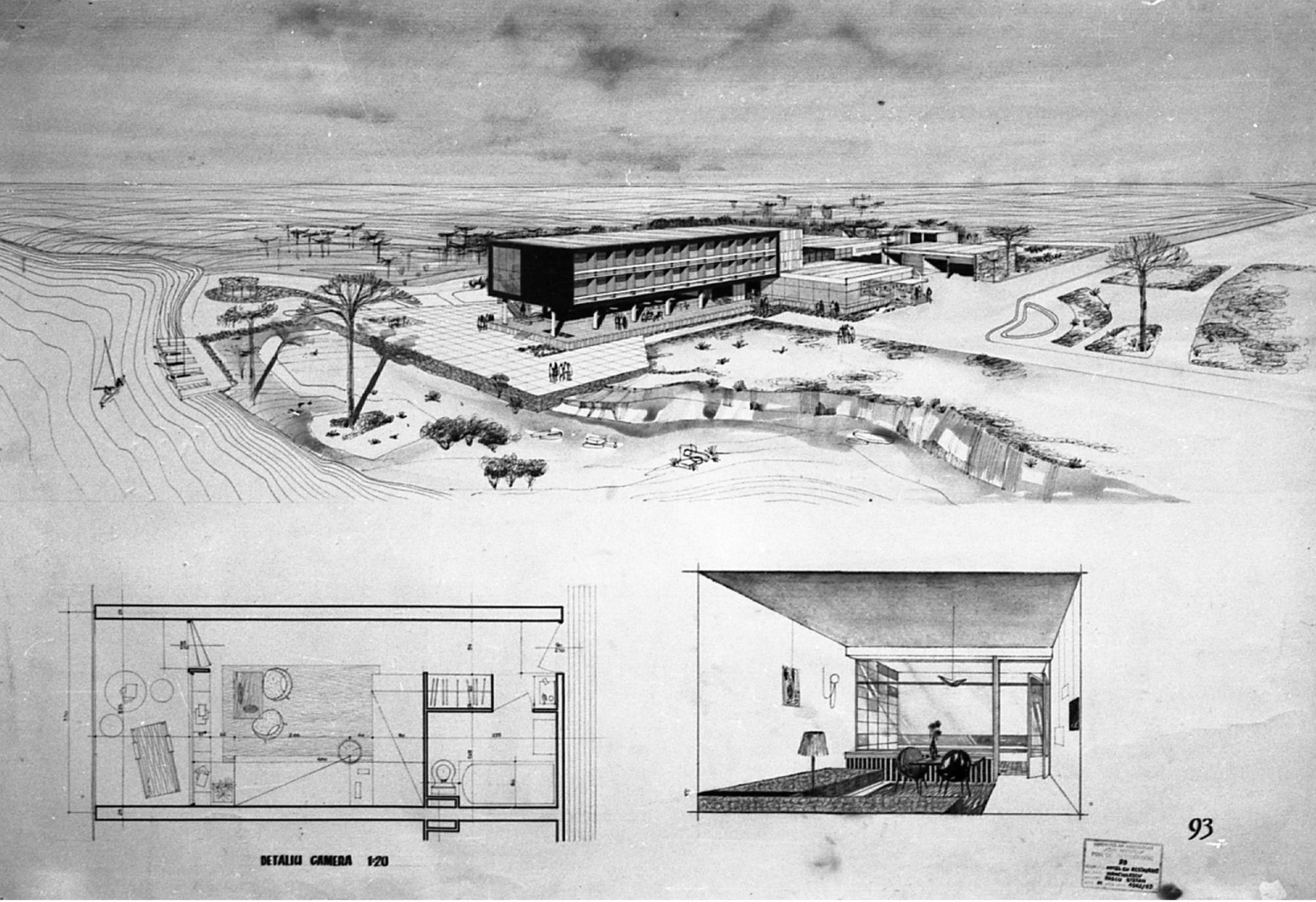
Takacs Zoltan, *Aerogară (1962-1963),* Îndrumător: Ion Ressu

Airport (1962-1963), Tutor: Ion Ressu



Neculai Octavian, *Agenție TAROM (1962-1963),* Îndrumător: Ștefan Mănciulescu

TAROM Agency (1962-1963), Tutor: Ștefan Mănciulescu



Pascu Ștefan, *Hotel la Histria (1962-1963),* Îndrumător: Ștefan Mănciulescu

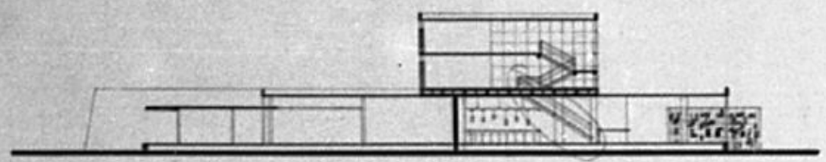
Hotel at Histria (1962-1963), Tutor: Ștefan Mănciulescu



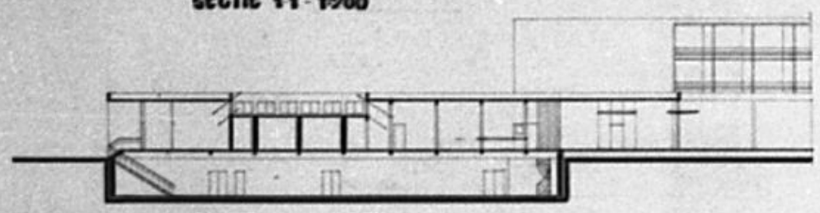
FAȚADA NORD-EST 1:200



FAȚADA SUD-EST 1:200



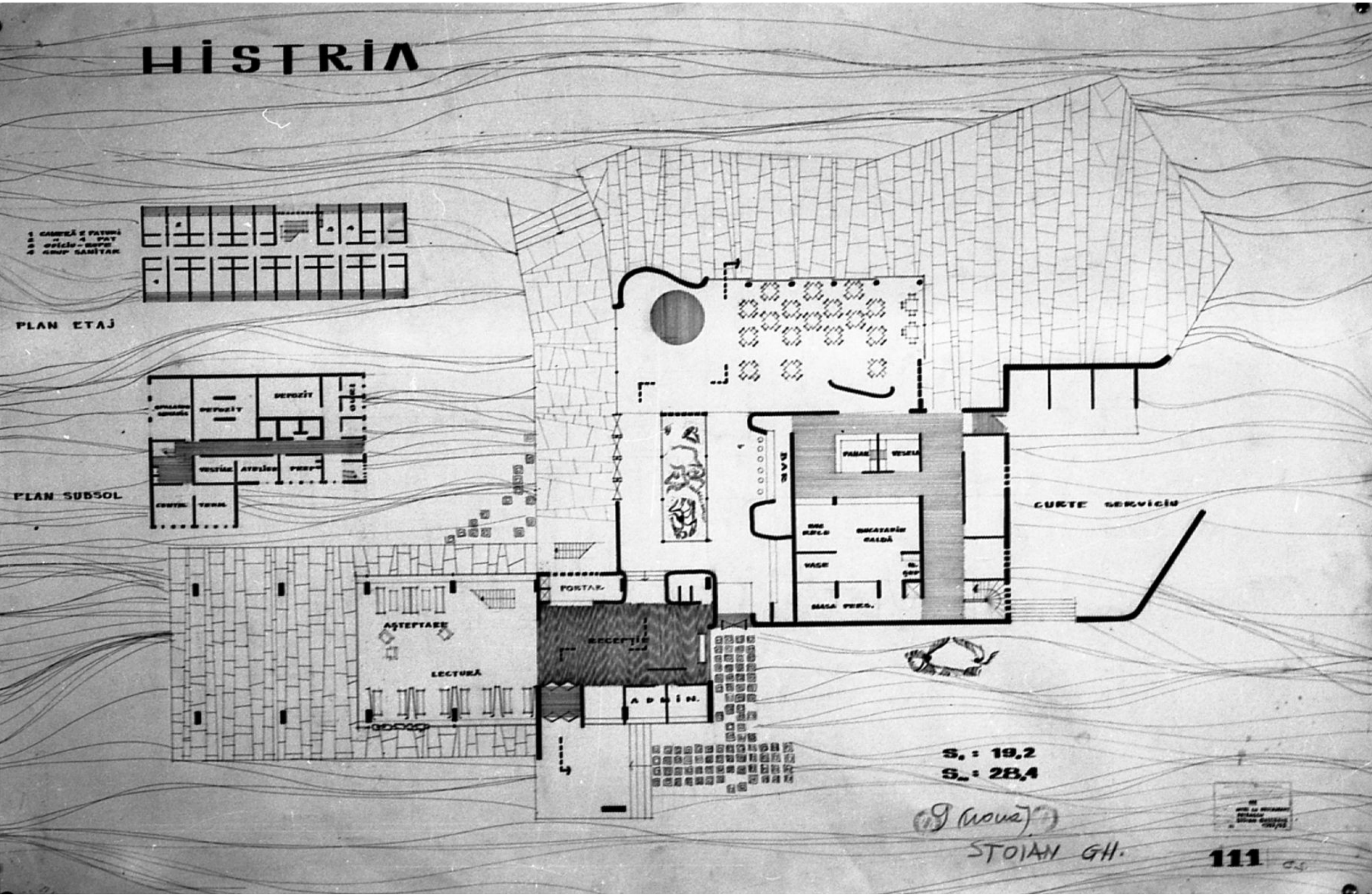
SECȚIUNE 11 - 1:200



SECȚIUNE 22 1:200

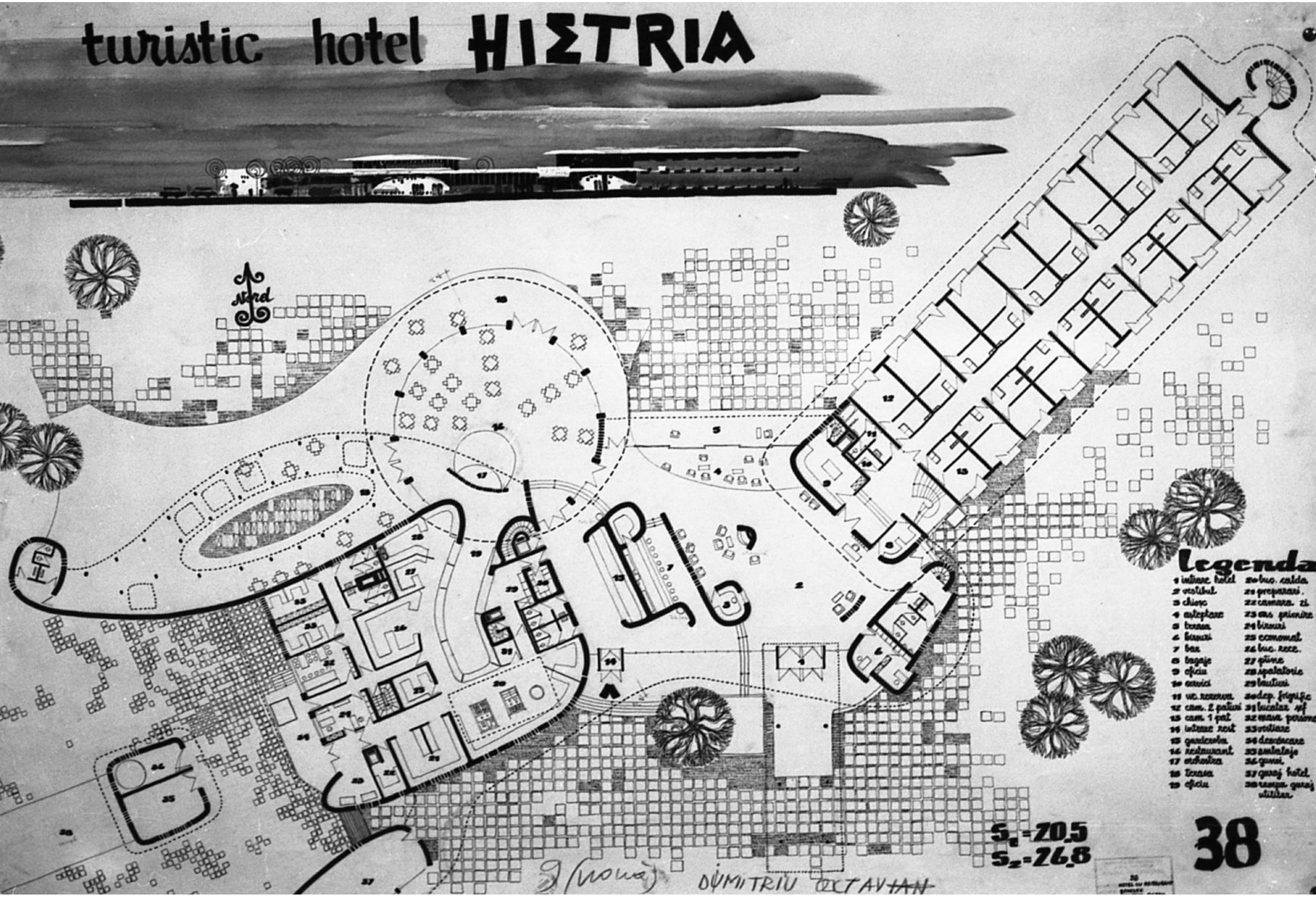
Pascu Ștefan, *Hotel la Histria (1962-1963),* Îndrumător: Ștefan Mănciulescu

Hotel at Histria (1962-1963), Tutor: Ștefan Mănciulescu



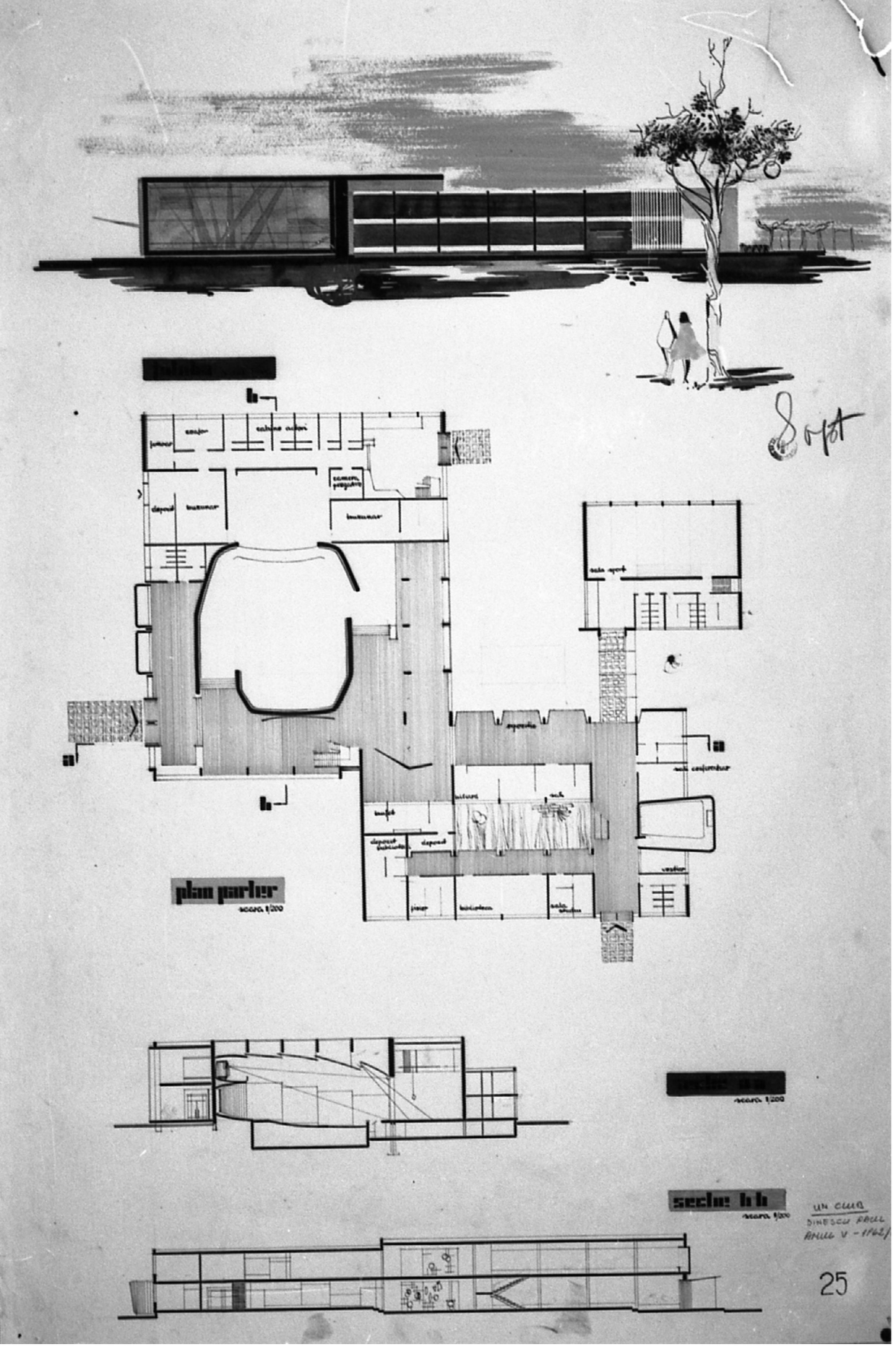
Stoian Gheorghe, *Hotel la Histria (1962-1963),* Îndrumător: Gheorghe Pătrașcu

Hotel at Histria (1962-1963), Tutor: Gheorghe Pătrașcu



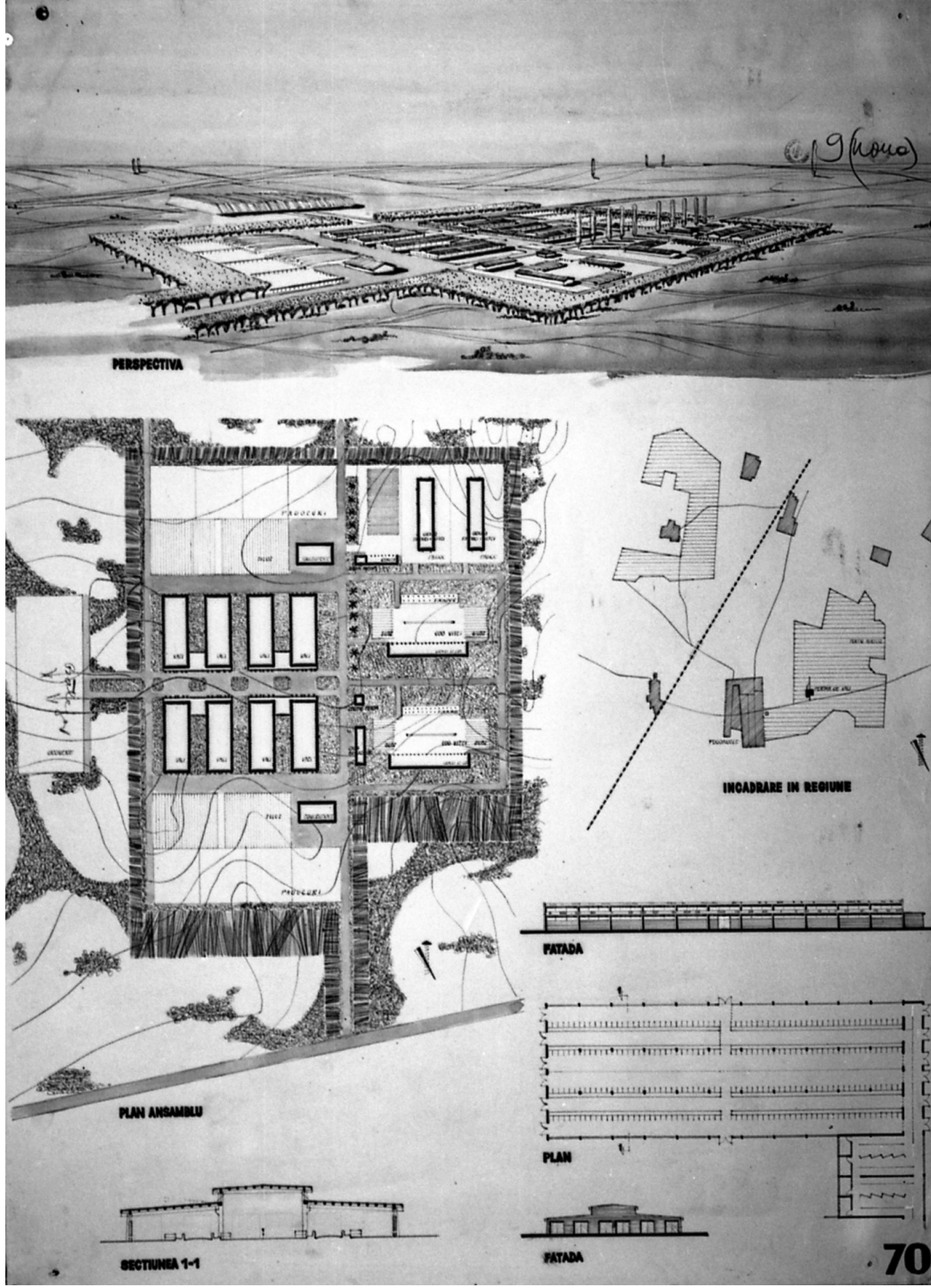
Dumitriu Octavian, *Hotel la Histria (1962-1963)*, Îndrumător: Tiberiu Benedek

Hotel at Histria (1962-1963), Tutor: Tiberiu Benedek



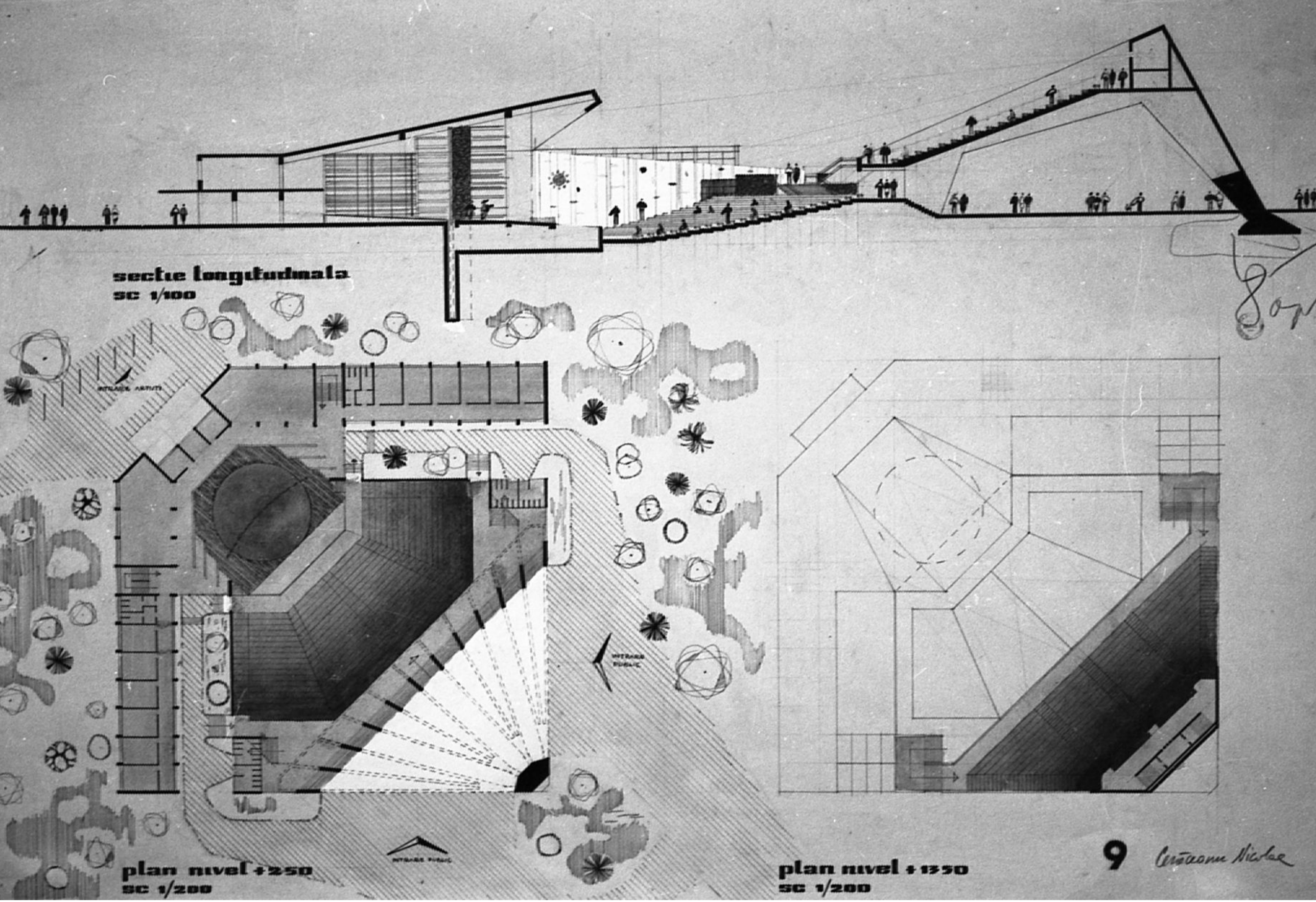
Dinescu Paul, *Un Club (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Club (1962-1963), Tutor: unidentified



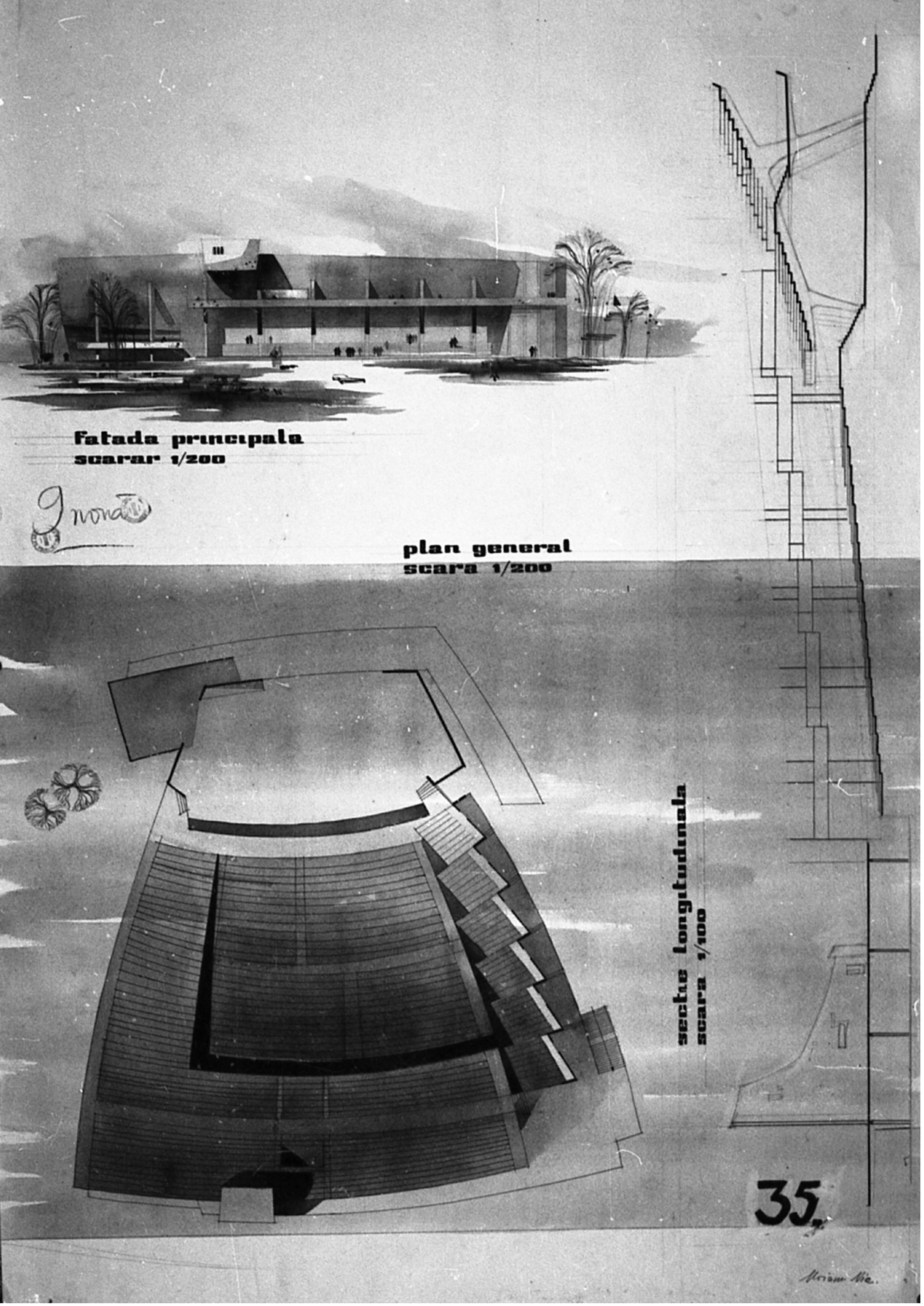
Author: neidentificat, *Agricole (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Agricultural Projects (1962-1963), Tutor: unidentified



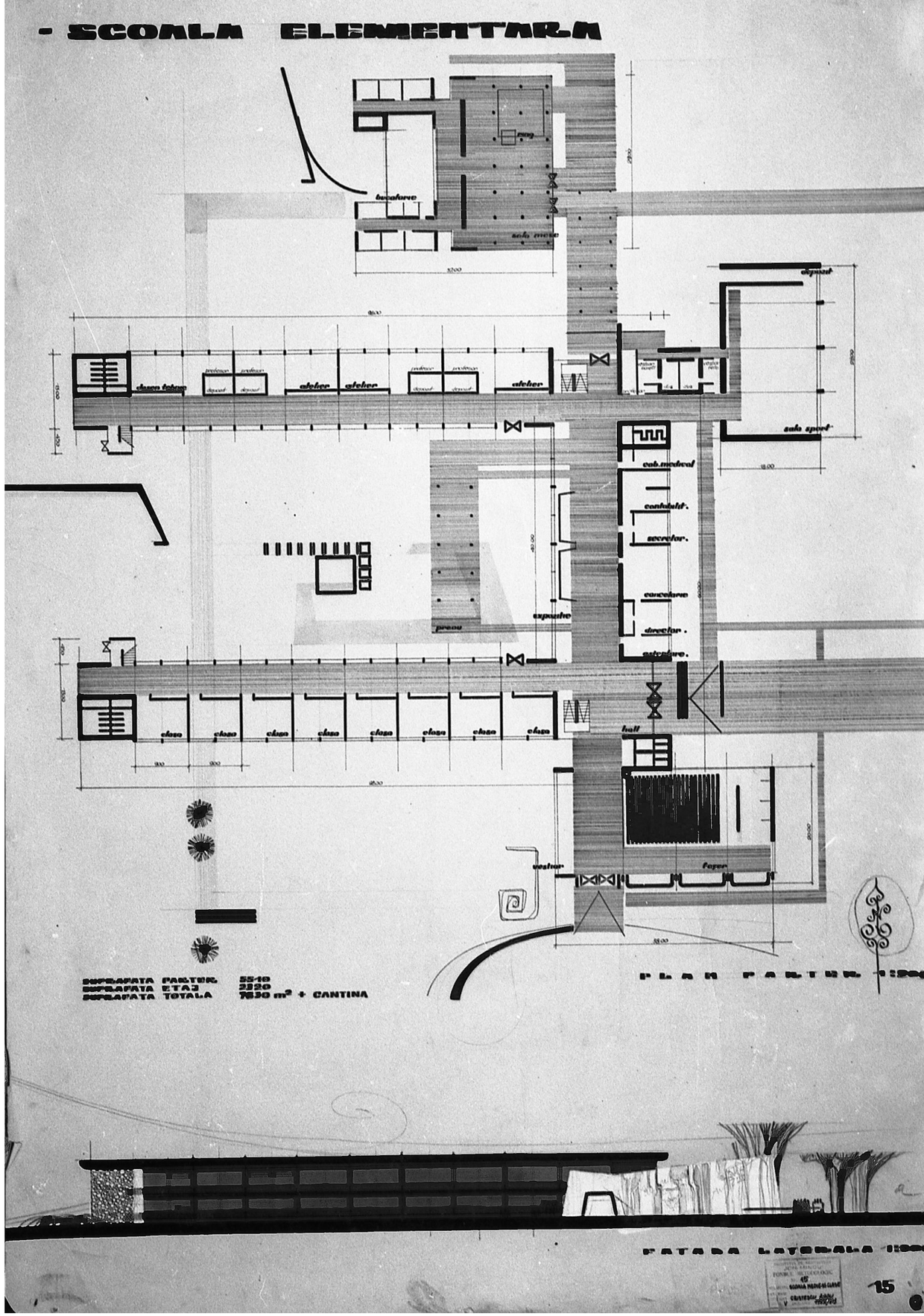
Cerăceanu Nicolae, *Teatru în aer liber (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Open-Air Theatre (1962-1963), Tutor: unidentified



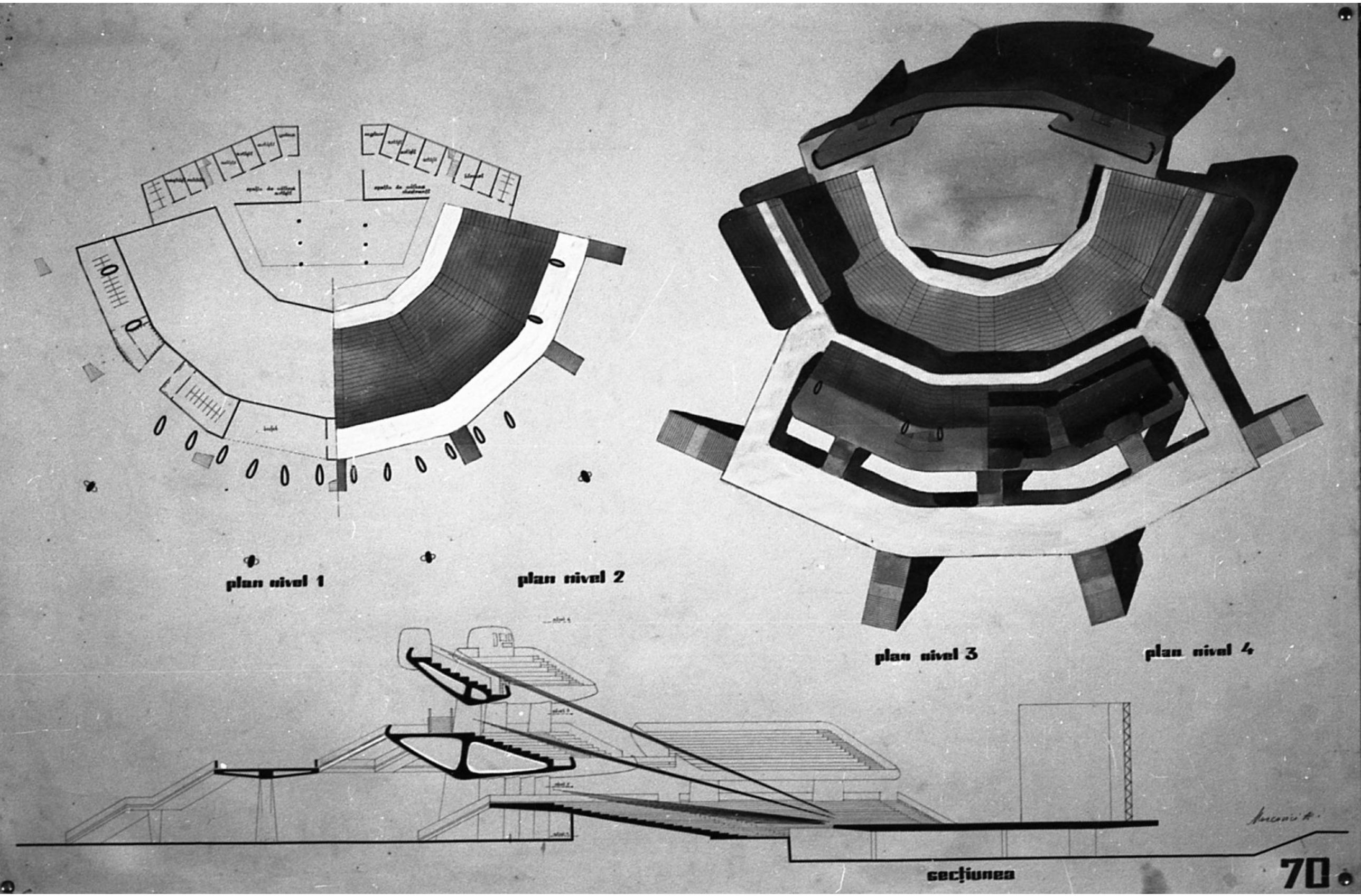
Moianu Nicolae, ***Teatru în aer liber (1962-1963),*** **Îndrumător: neidentificat**

Open-Air Theatre (1962-1963), Tutor: unidentified



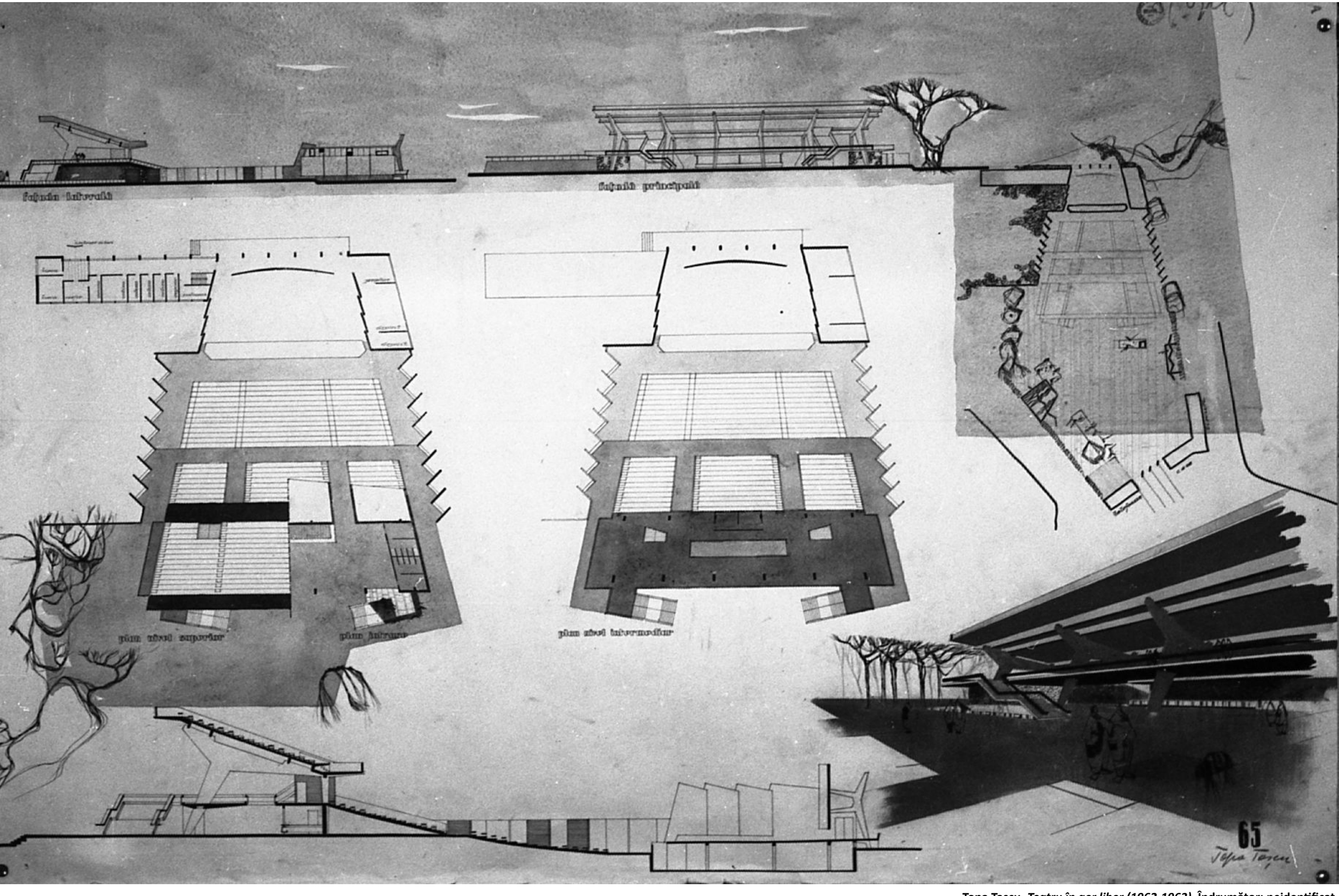
Cristescu Radu, ***Școală elementară cu 16 clase (1962-1963),*** **Îndrumător: Mircea Alifanti**

School with 16 Classrooms (1962-1963), Tutor: Mircea Alifanti



Marcovics Alexandru, *Teatru în aer liber (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Open-Air Theatre (1962-1963), Tutor: unidentified



Topa Taşcu, *Teatru în aer liber (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Open-Air Theatre (1962-1963), Tutor: unidentified

FATADA DINSPRE LAC SC.1:100

FATADA LATERALA SC.1:100

PLAN PARTER SC. 1:100

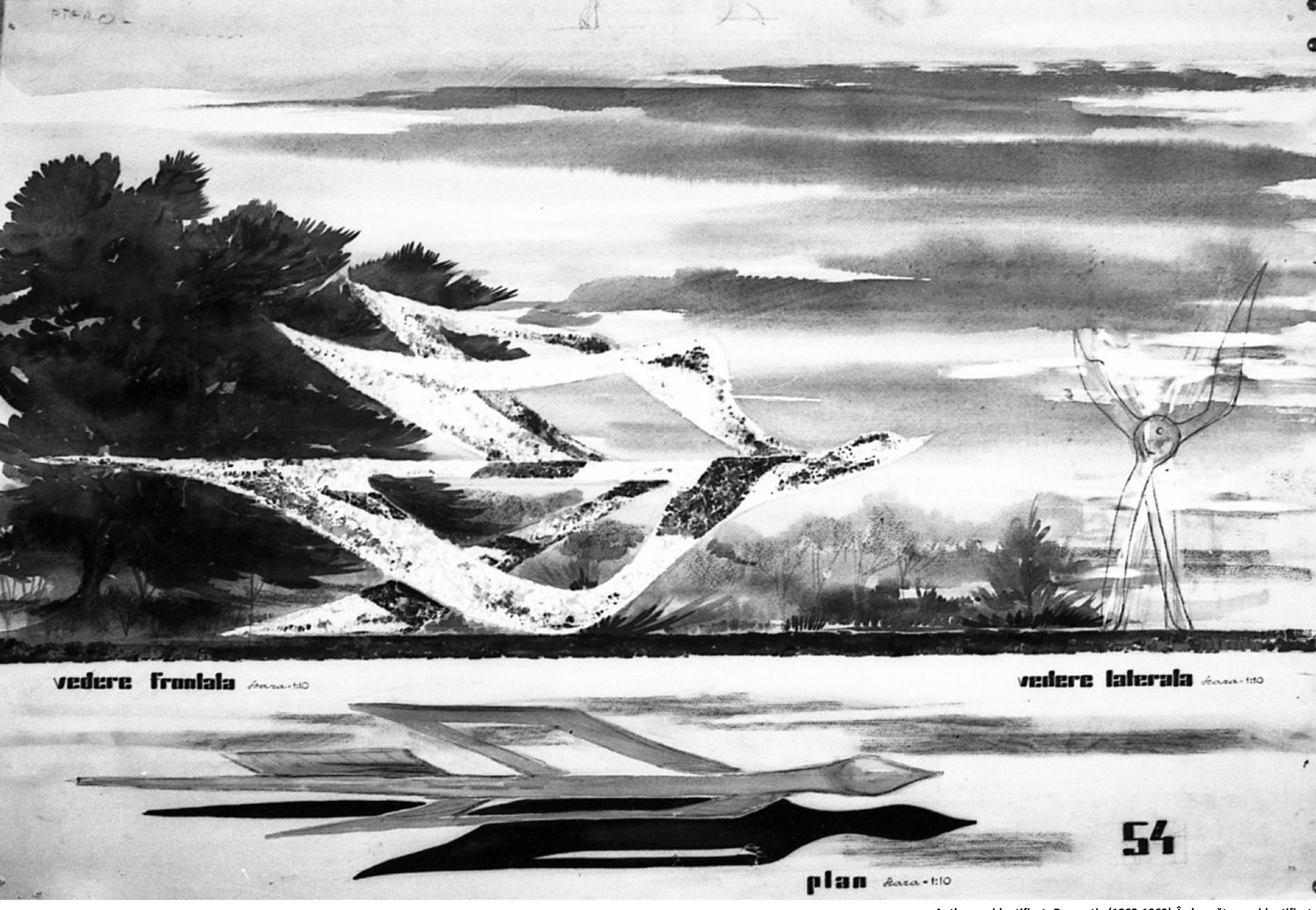
PLAN SUBSOL SC.1:100

SECTIE LONGITUDINALA SC.1:100

PERSPECTIVA

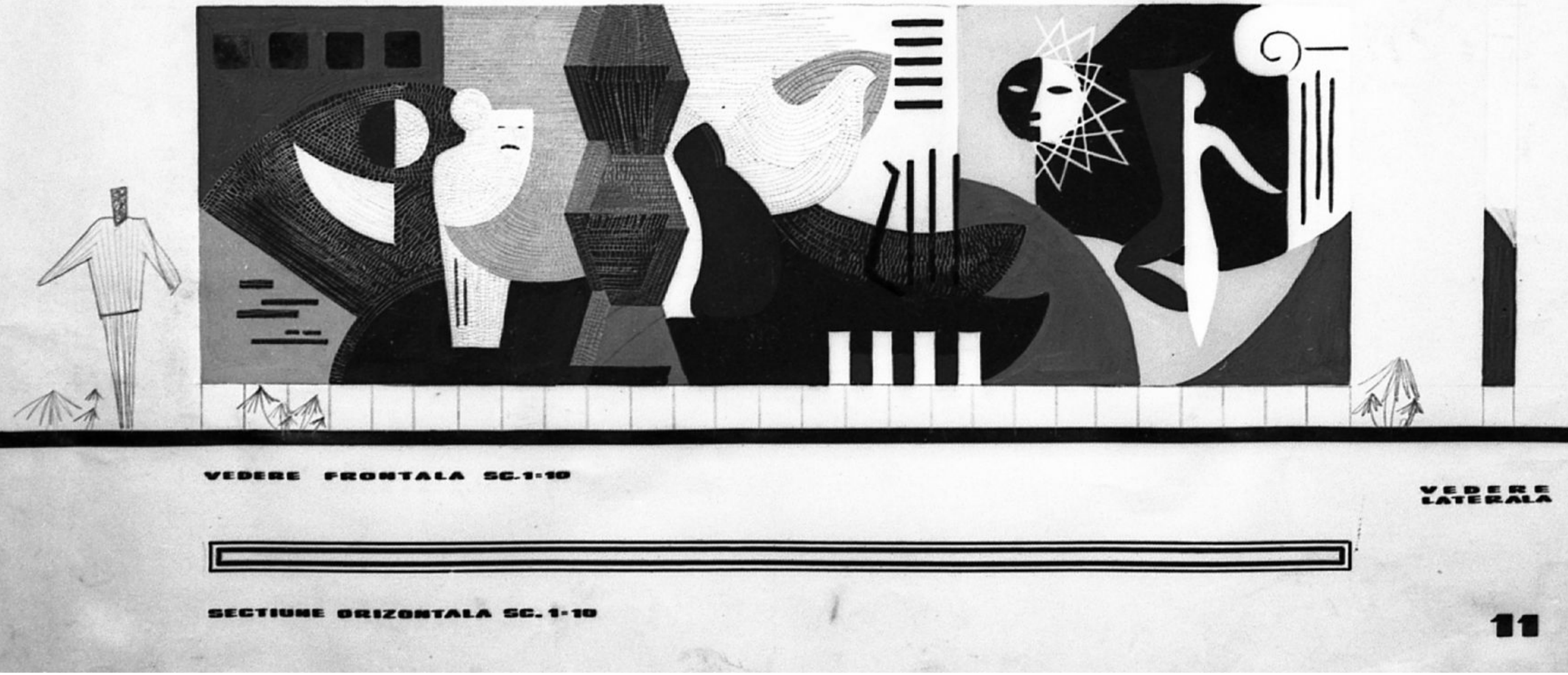
Popovici Vasile, *Restaurant (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Restaurant (1962-1963), Tutor: unidentified



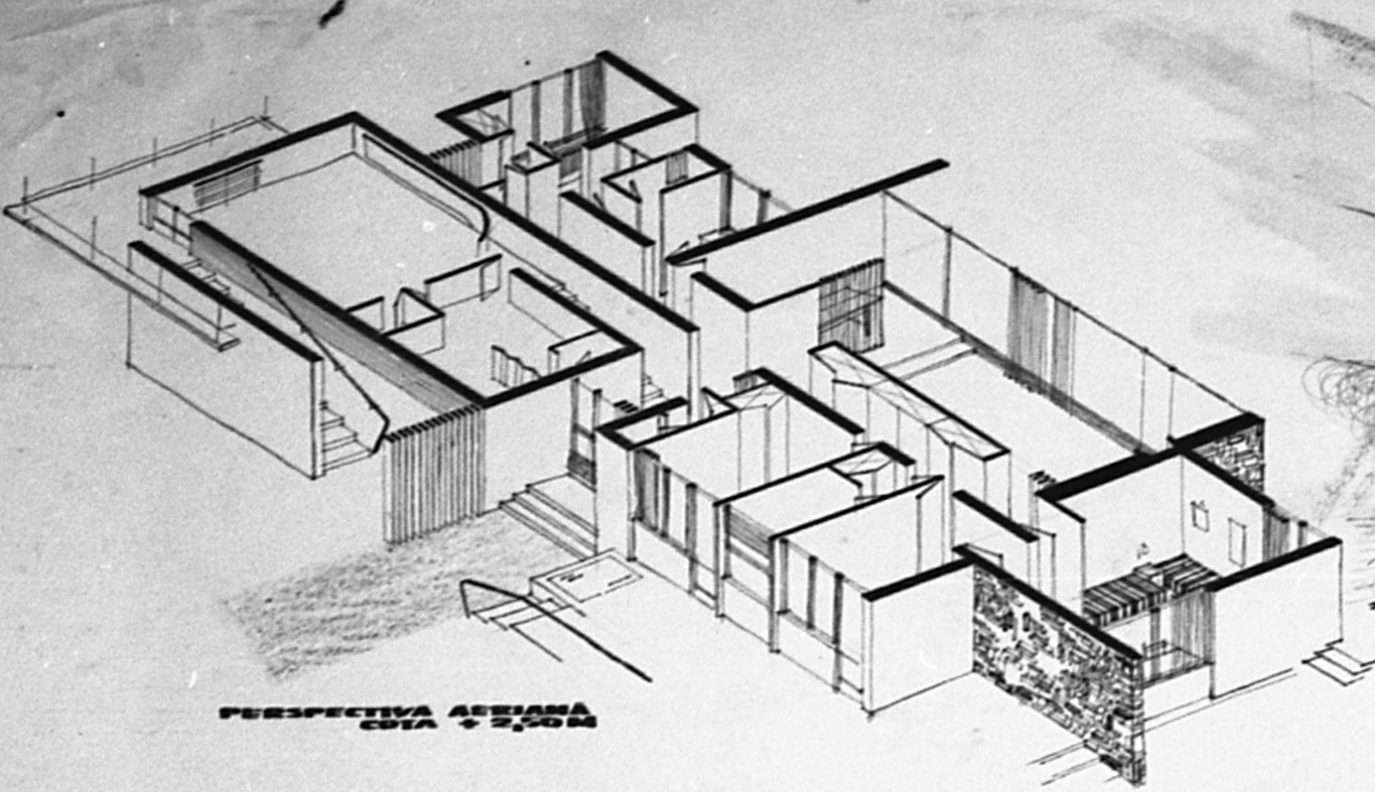
Author: neidentificat, *Decorație (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Design Project (1962-1963), Tutor: unidentified

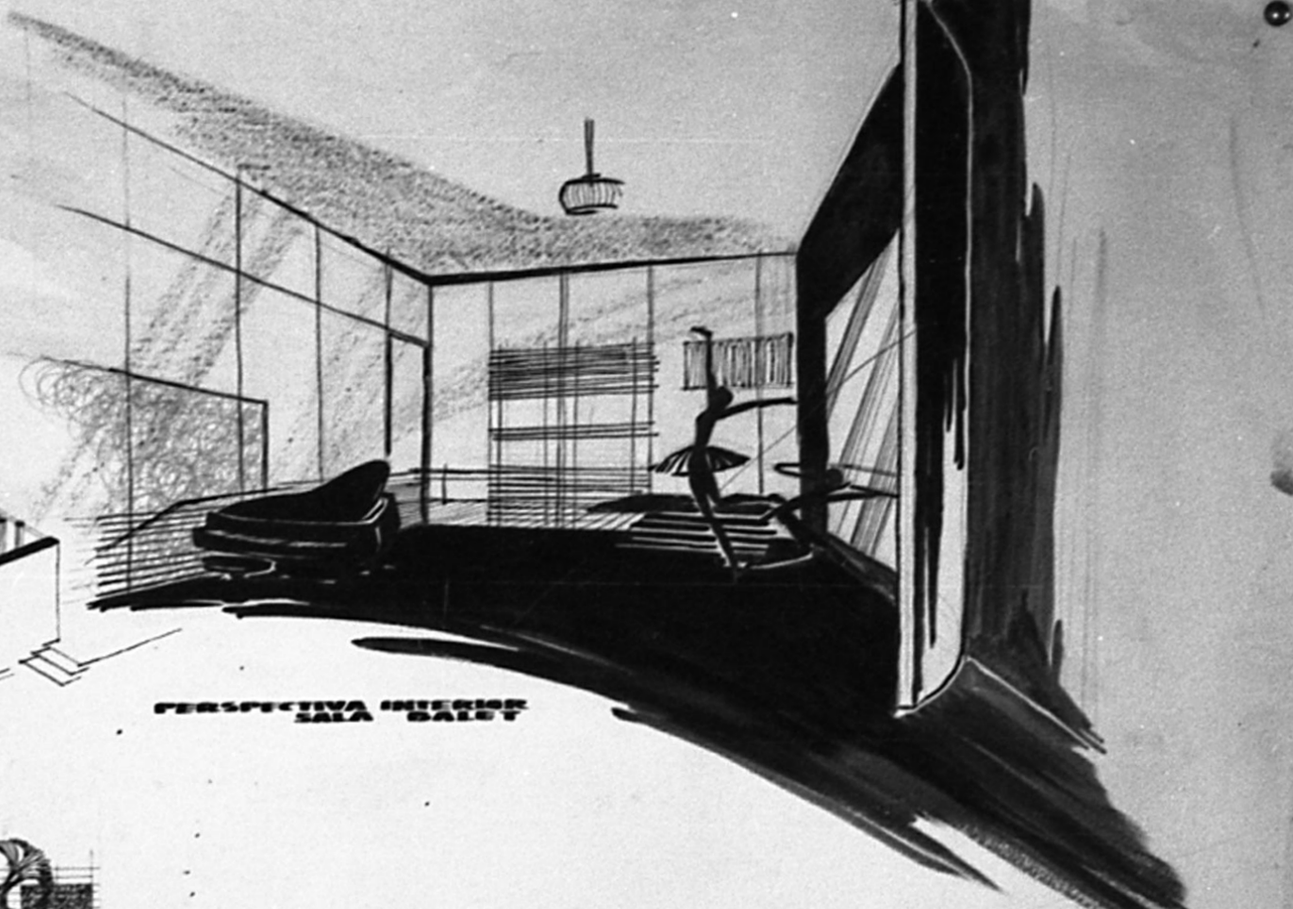


Author: neidentificat, *Decorație (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

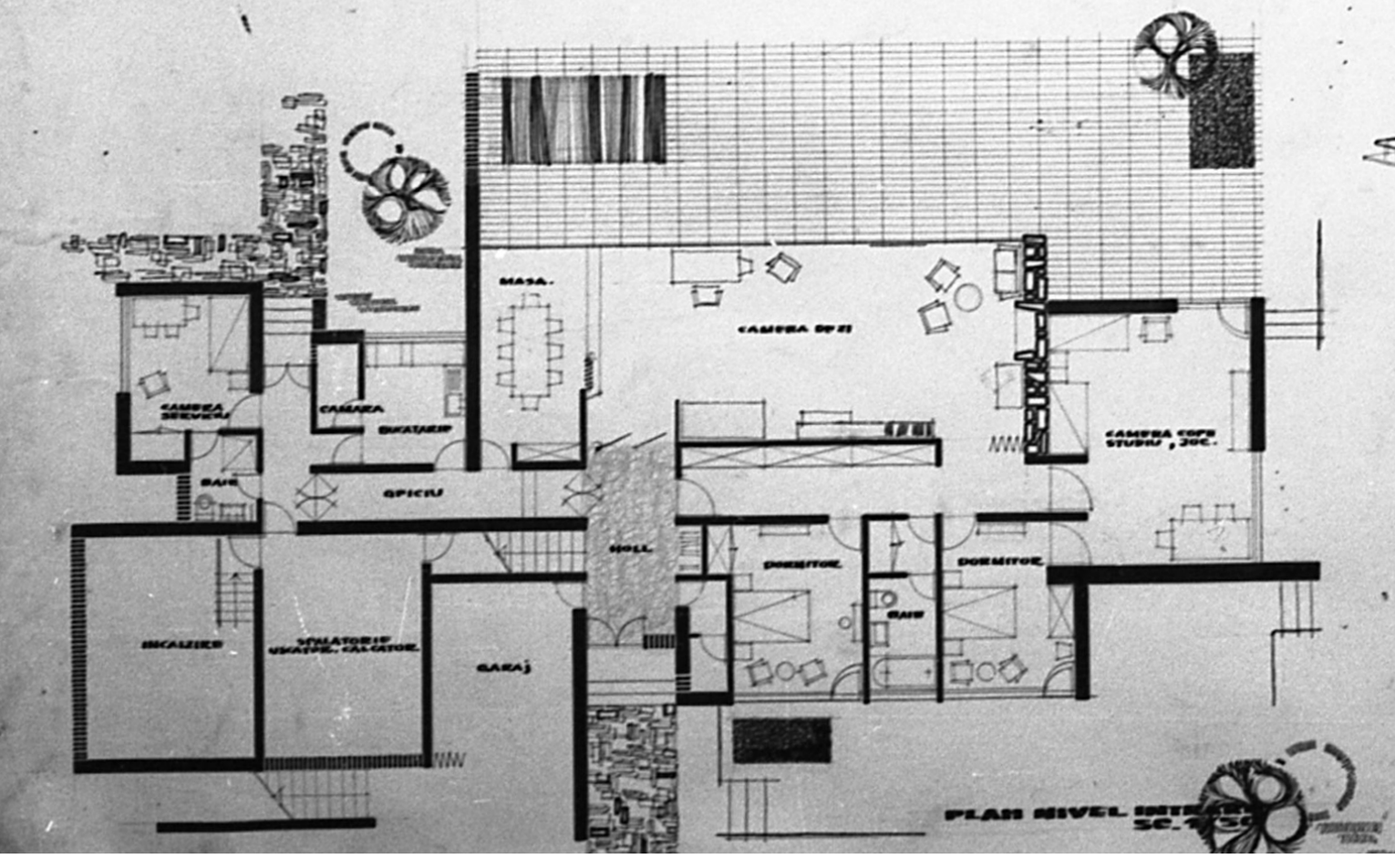
Design Project (1962-1963), Tutor: unidentified



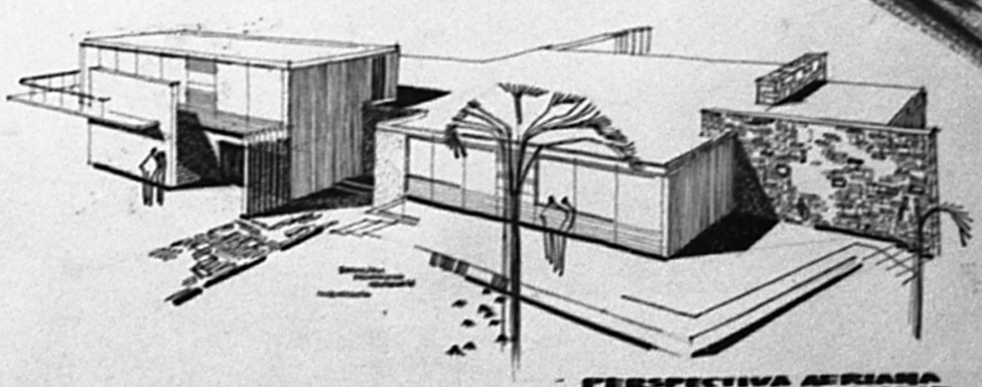
PERSPECTIVA AERIANA
CUTIA + 2,00M



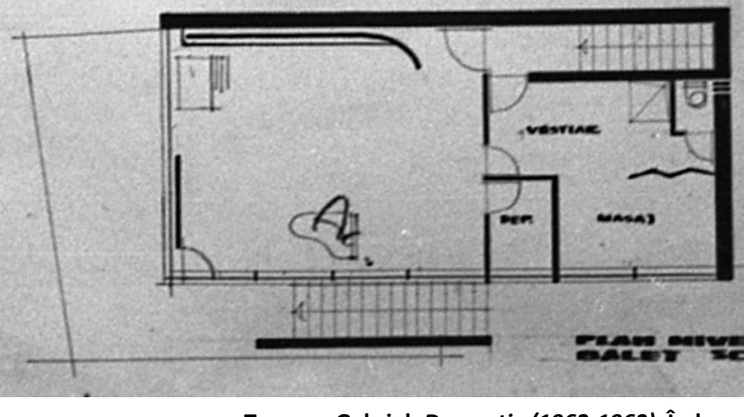
PERSPECTIVA INTERIOR
SALA BALET



PLAN NIVEL INTER
SC.1:50



PERSPECTIVA AERIANA
DE ANSAMBLU

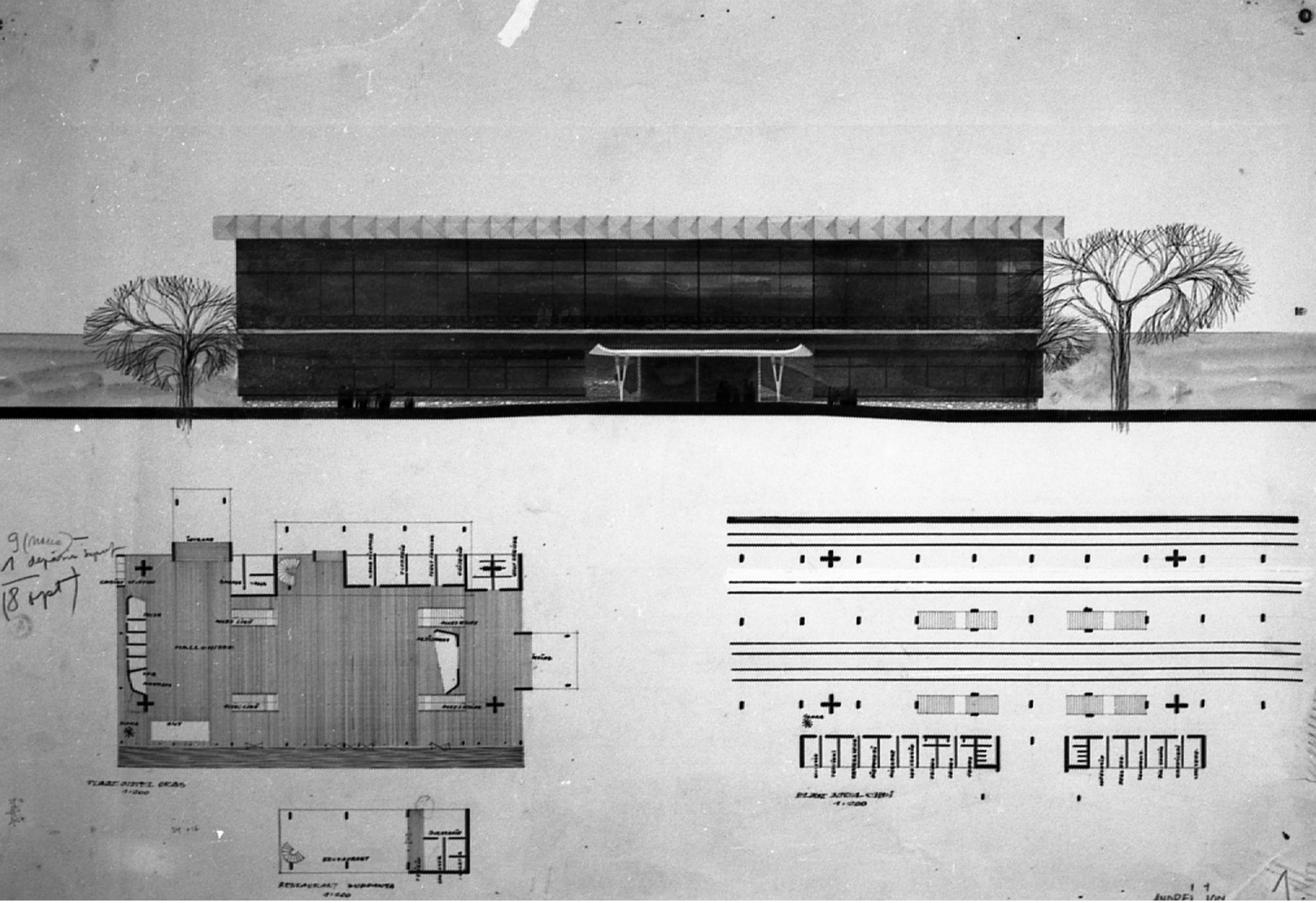


PLAN NIVEL SALA
BALET SC.1:50

60

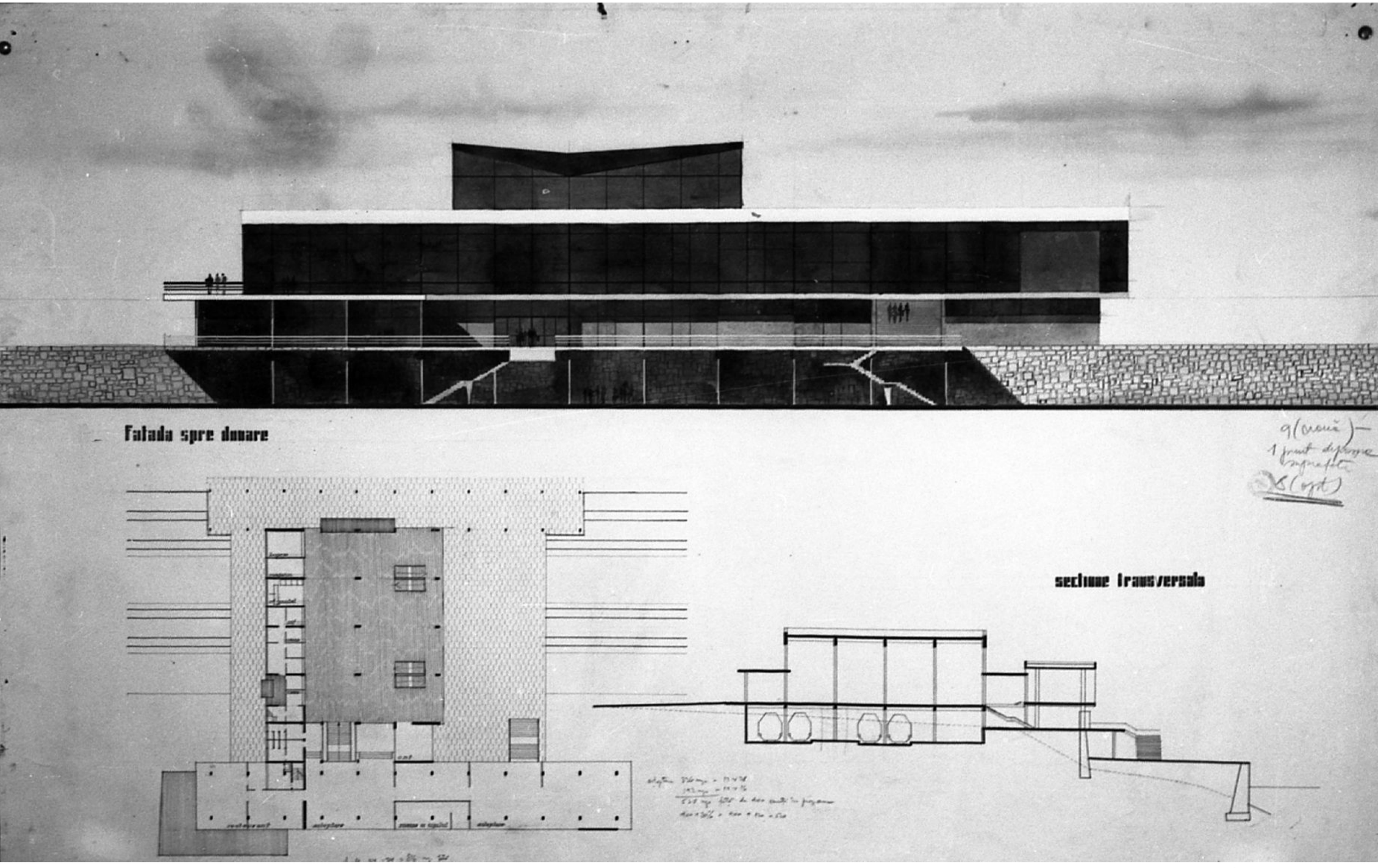
Tureanu Gabriel, *Decorație (1962-1963),* Îndrumător: Octav Doicescu

Design Project (1962-1963), Tutor: Octav Doicescu



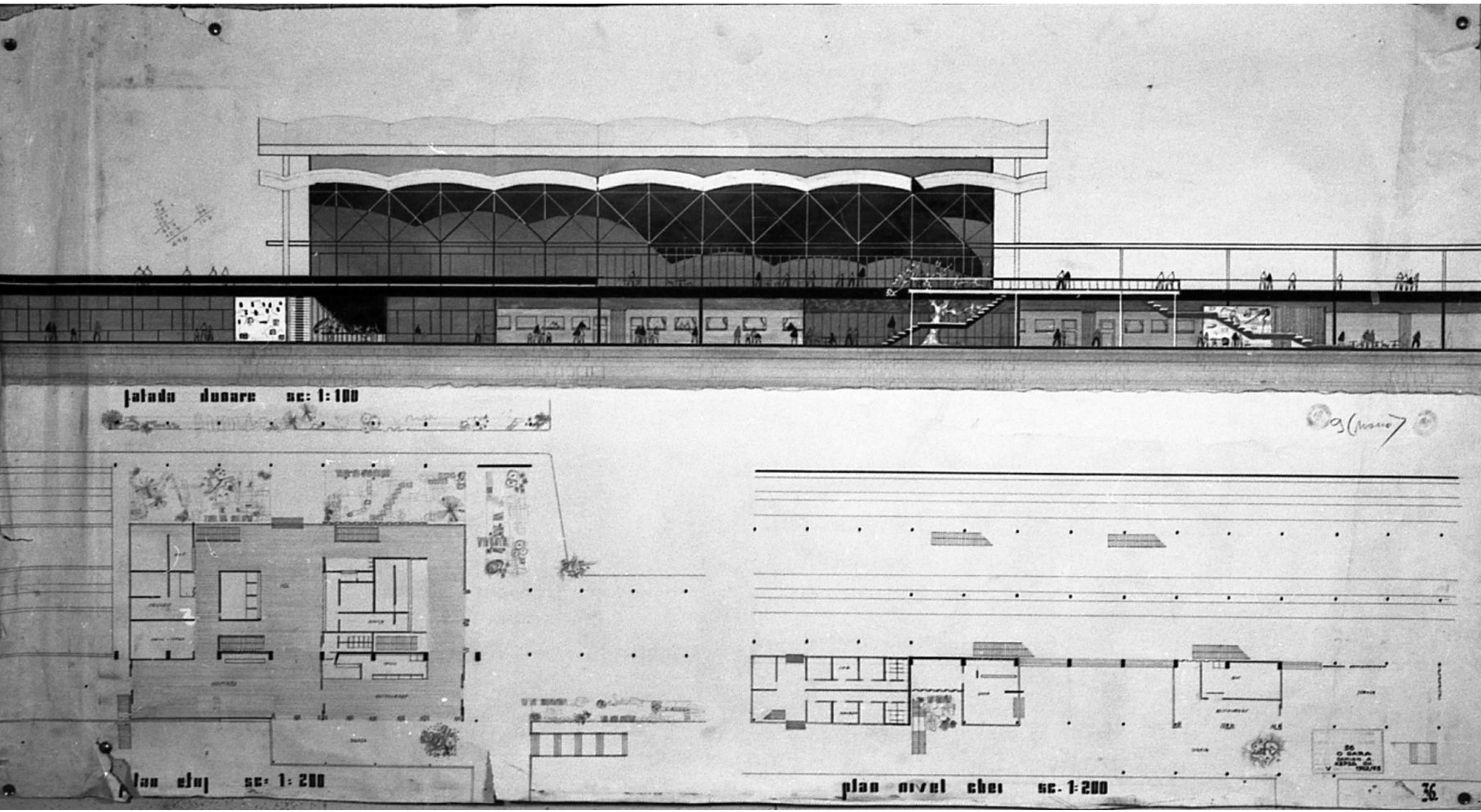
Andrei Ion, *Gară (1962-1963),* Îndrumător: Horia Maicu

Train Station (1962-1963), Tutor: Horia Maicu



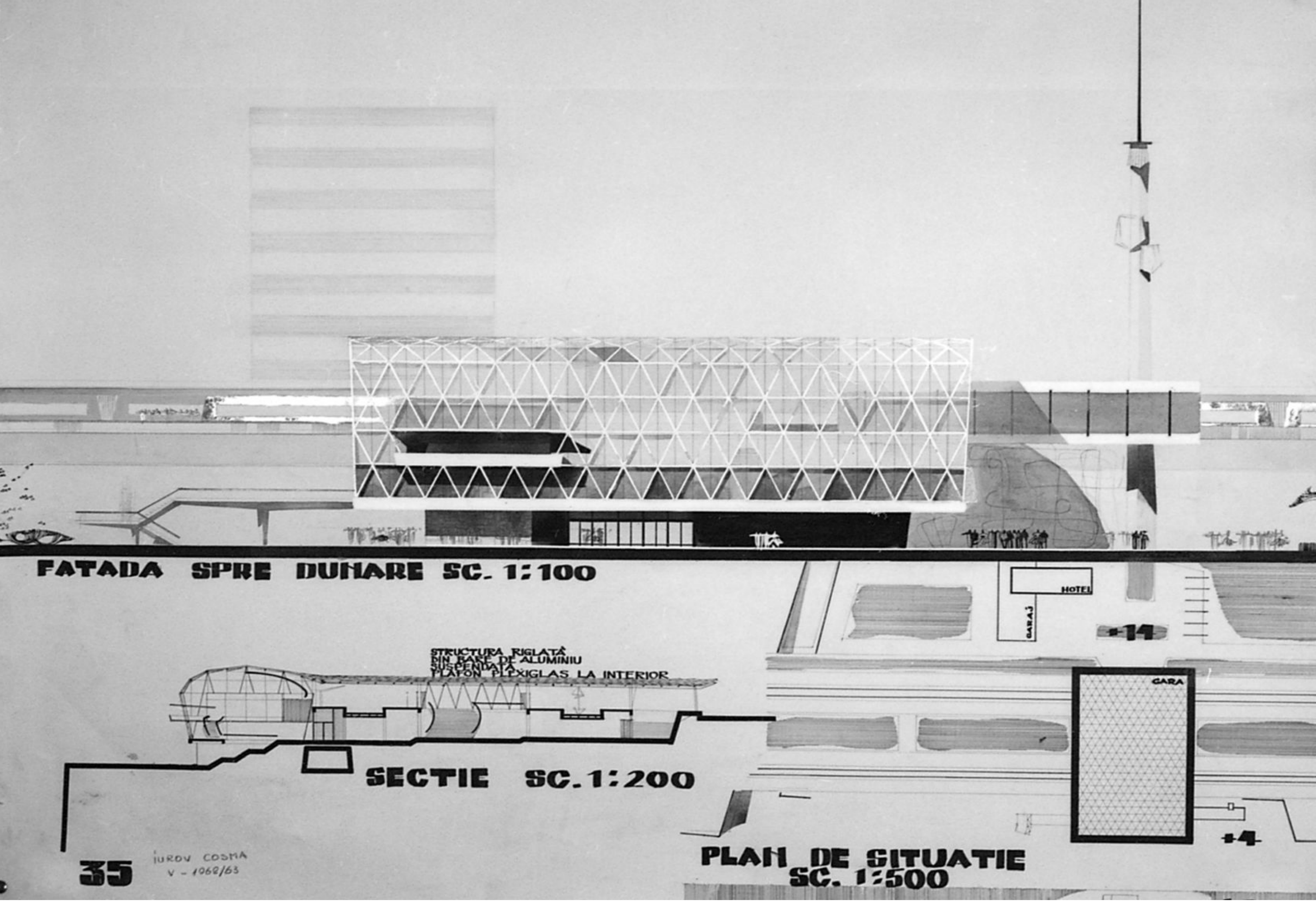
Author: neidentificat, *Gară (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Train Station (1962-1963), Tutor: unidentified



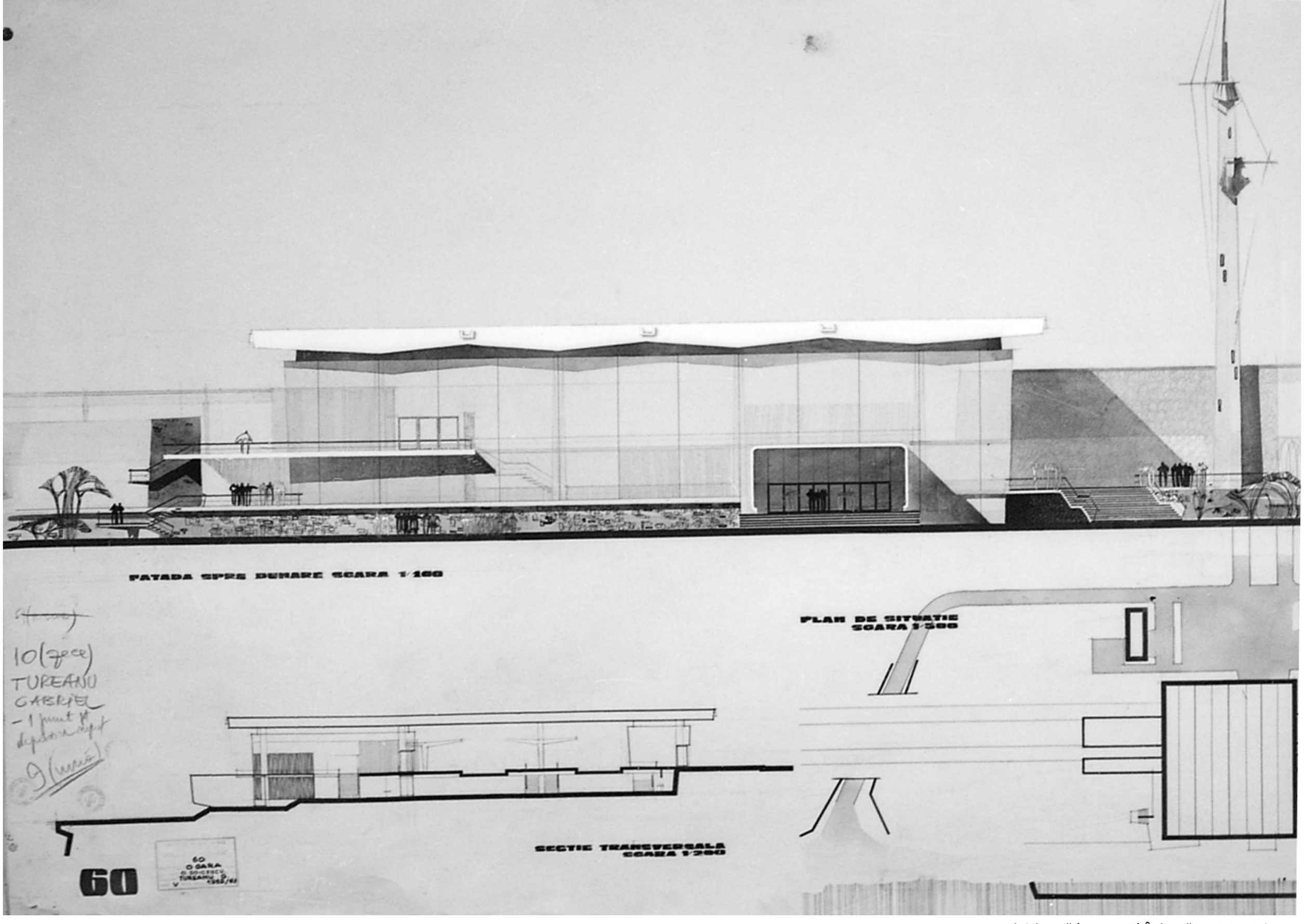
Kepsa Gheorghe, *Gară (1962-1963),* Îndrumător: Ascanio Damian

Train Station (1962-1963), Tutor: Ascanio Damian



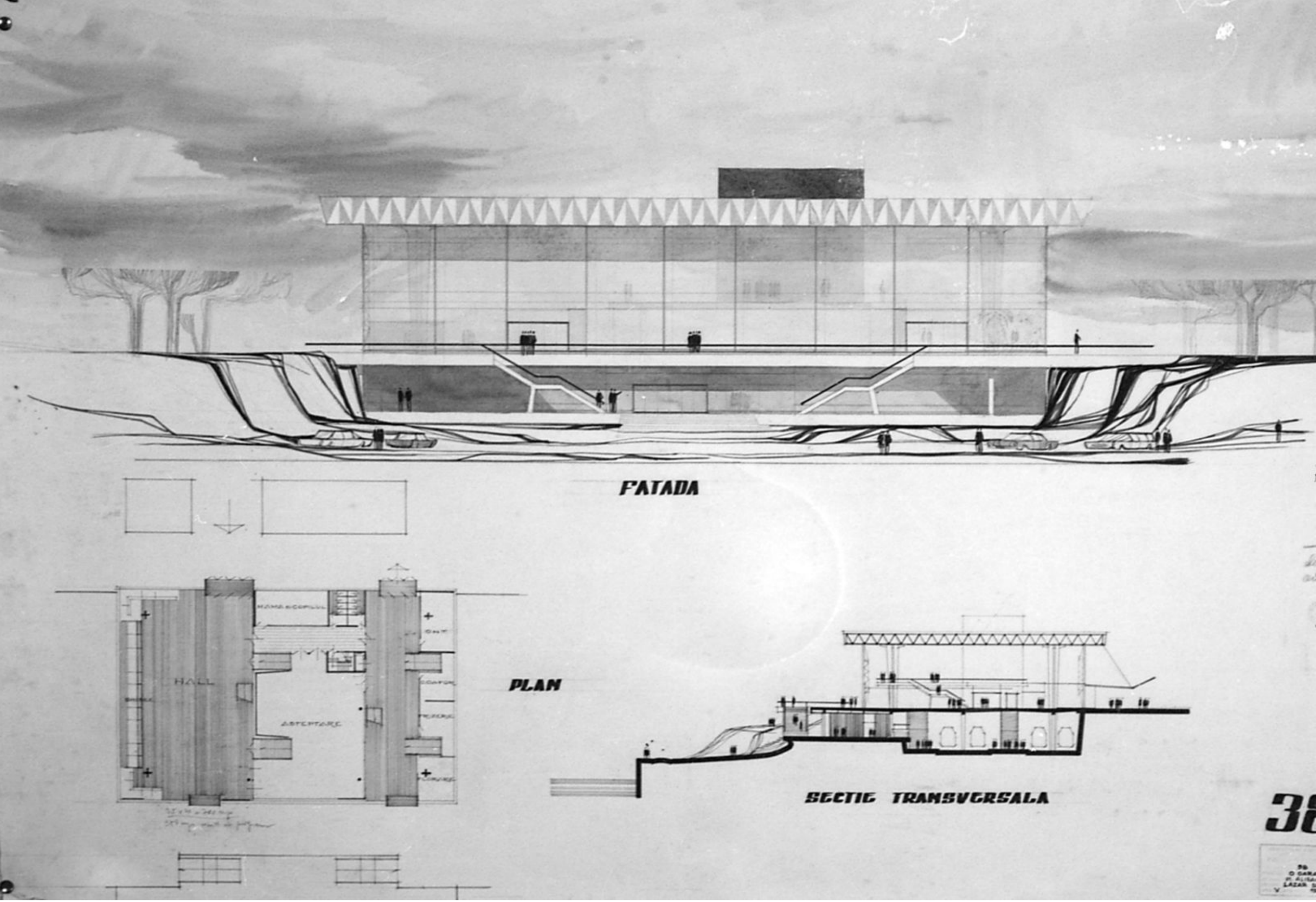
Iurov Cosma, *Gară (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Train Station (1962-1963), Tutor: unidentified



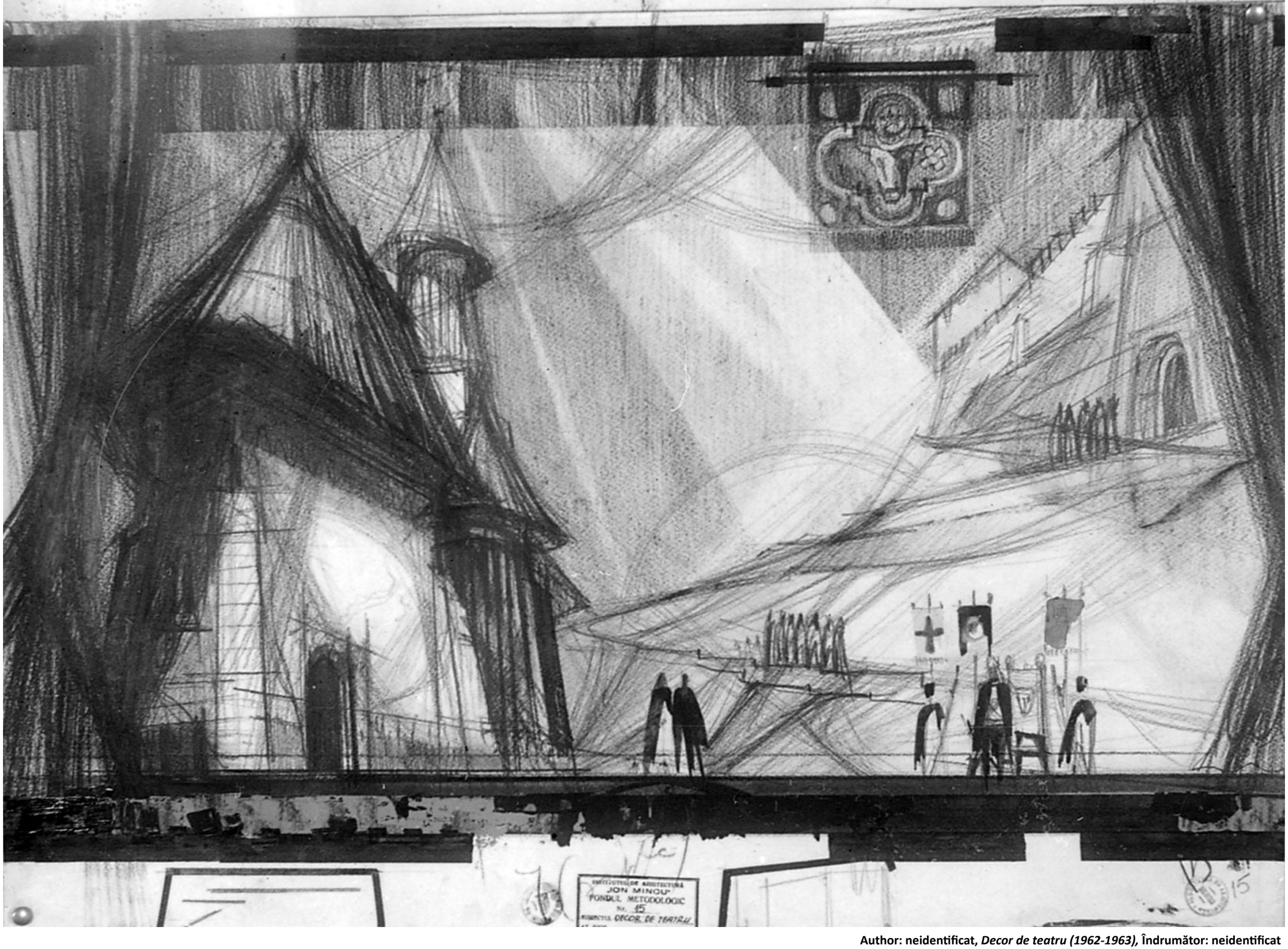
Tureanu Gabriel, *Gară (1962-1963),* Îndrumător: Octav Doicescu

Train Station (1962-1963), Tutor: Octav Doicescu



Lazăr Sever, *Gară (1962-1963),* Îndrumător: Mircea Alifanti

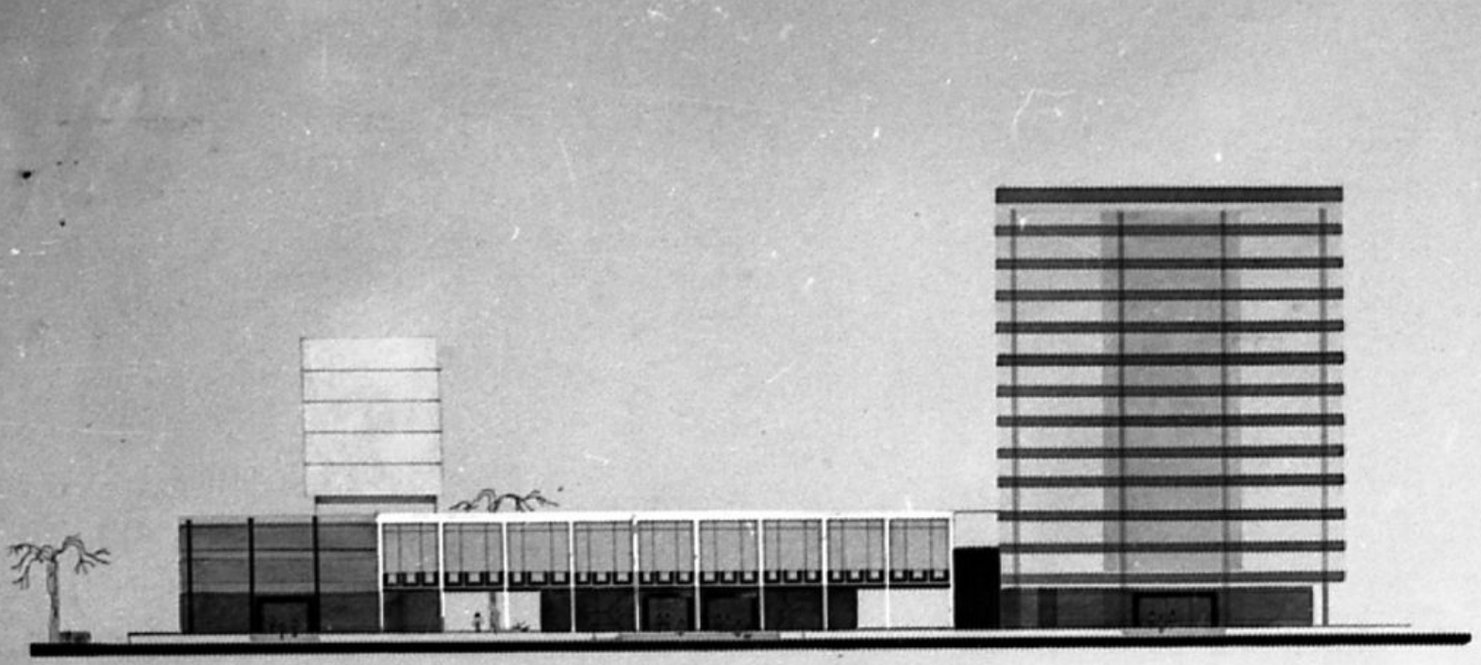
Train Station (1962-1963), Tutor: Mircea Alifanti



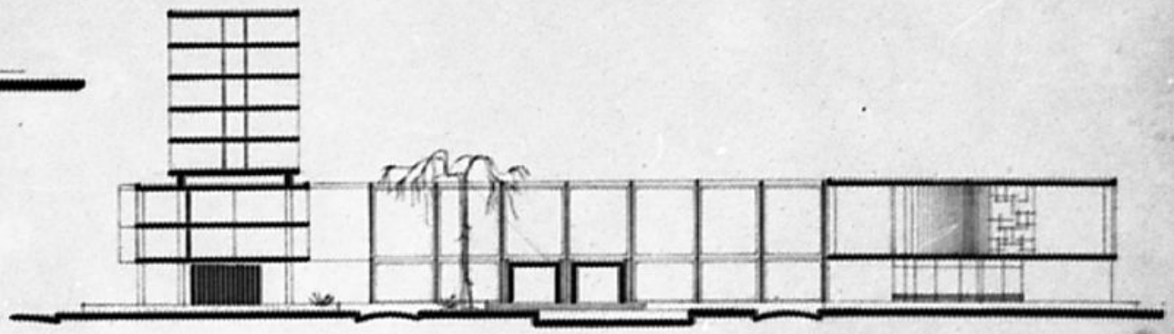
Author: neidentificat, *Decor de teatru (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Theatre Scenography (1962-1963), Tutor: unidentified

FATADA PRINCIPALA SC 1:200

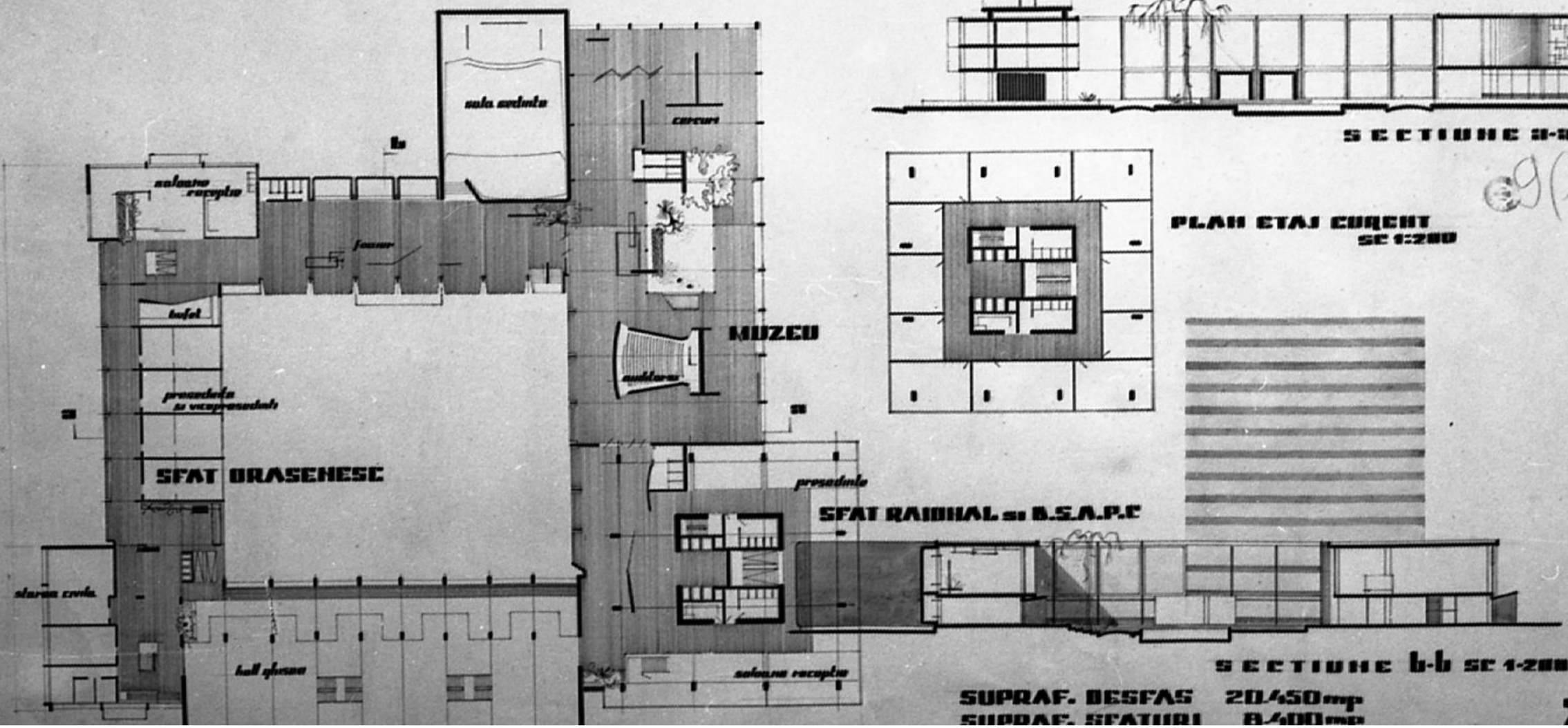


SECTIUNE a-a SC 1:200



PLAN ETAJ CURENT SC 1:200





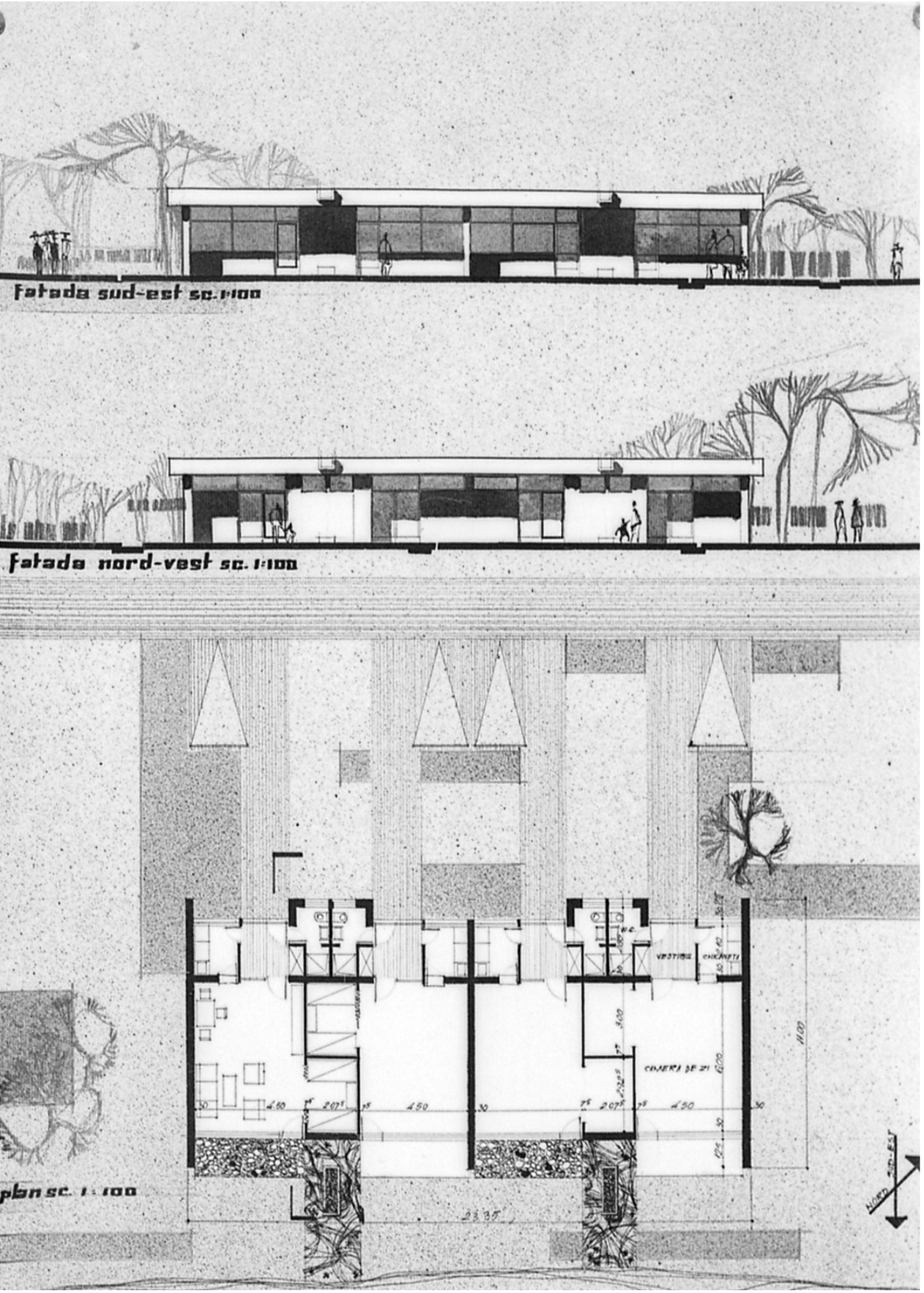
SECTIUNE b-b SC 1:200

SUPRAF. DESFAS 20450mp
SUPRAF. SFATURI 8400mp

23

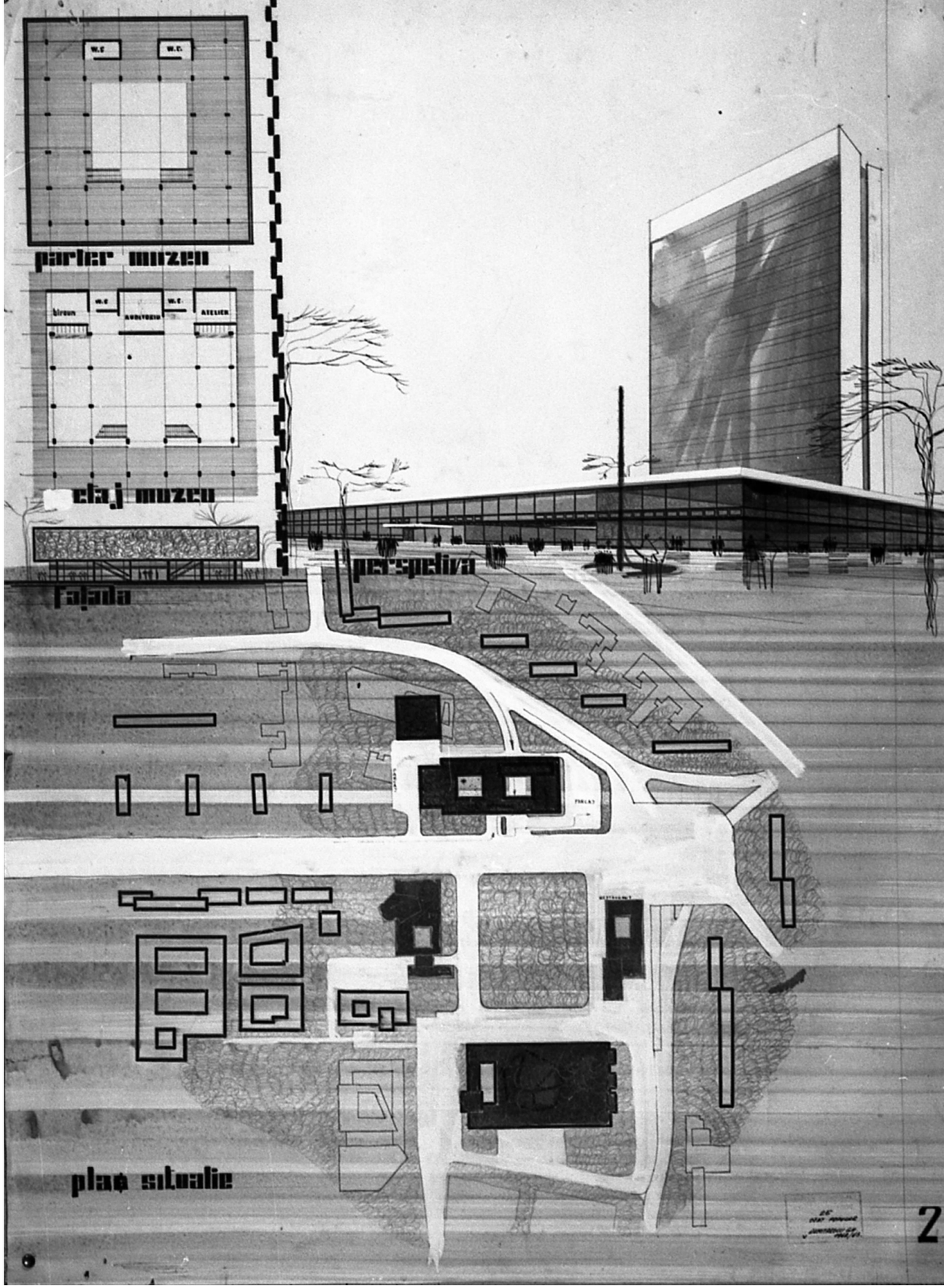
Dinescu Paul, *Un Sfat popular (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Administrative Building (1962-1963), Tutor: unidentified



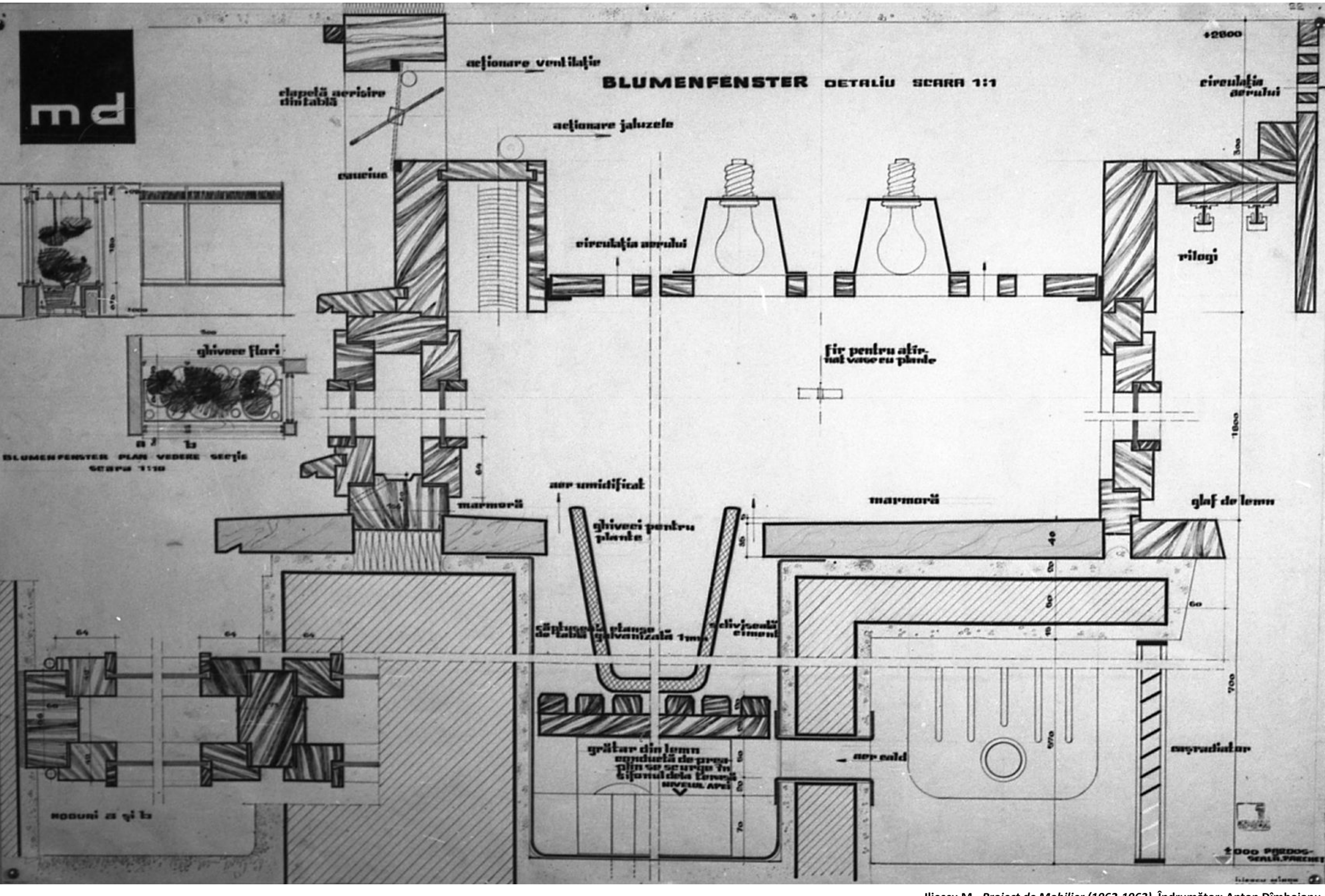
Author: neidentificat, *Locuință de vacanță (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Holiday House (1962-1963), Tutor: unidentified



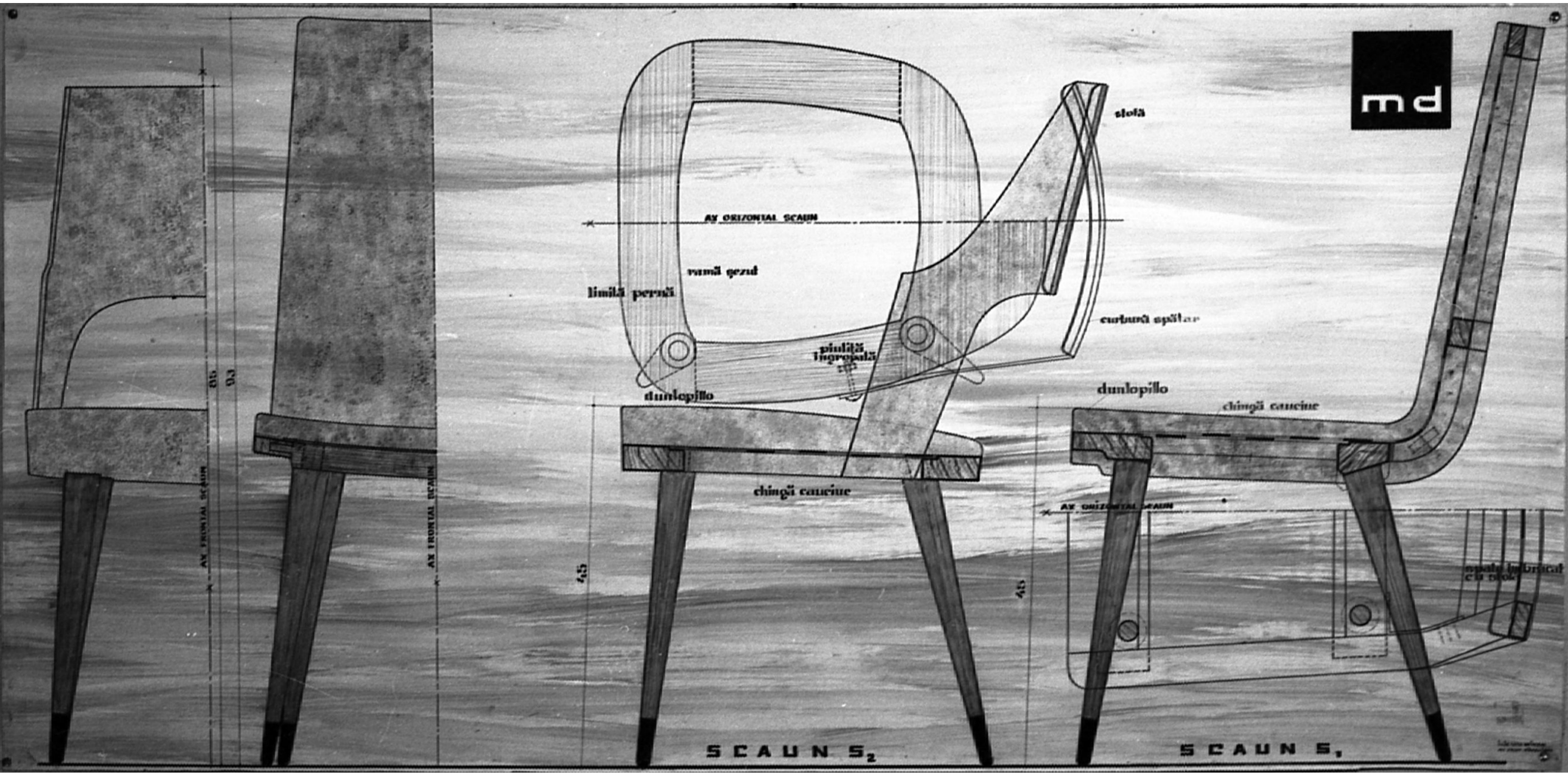
Dumitrescu Gheorghe, *Un Sfat popular (1962-1963),* Îndrumător: neidentificat

Administrative Building (1962-1963), Tutor: unidentified



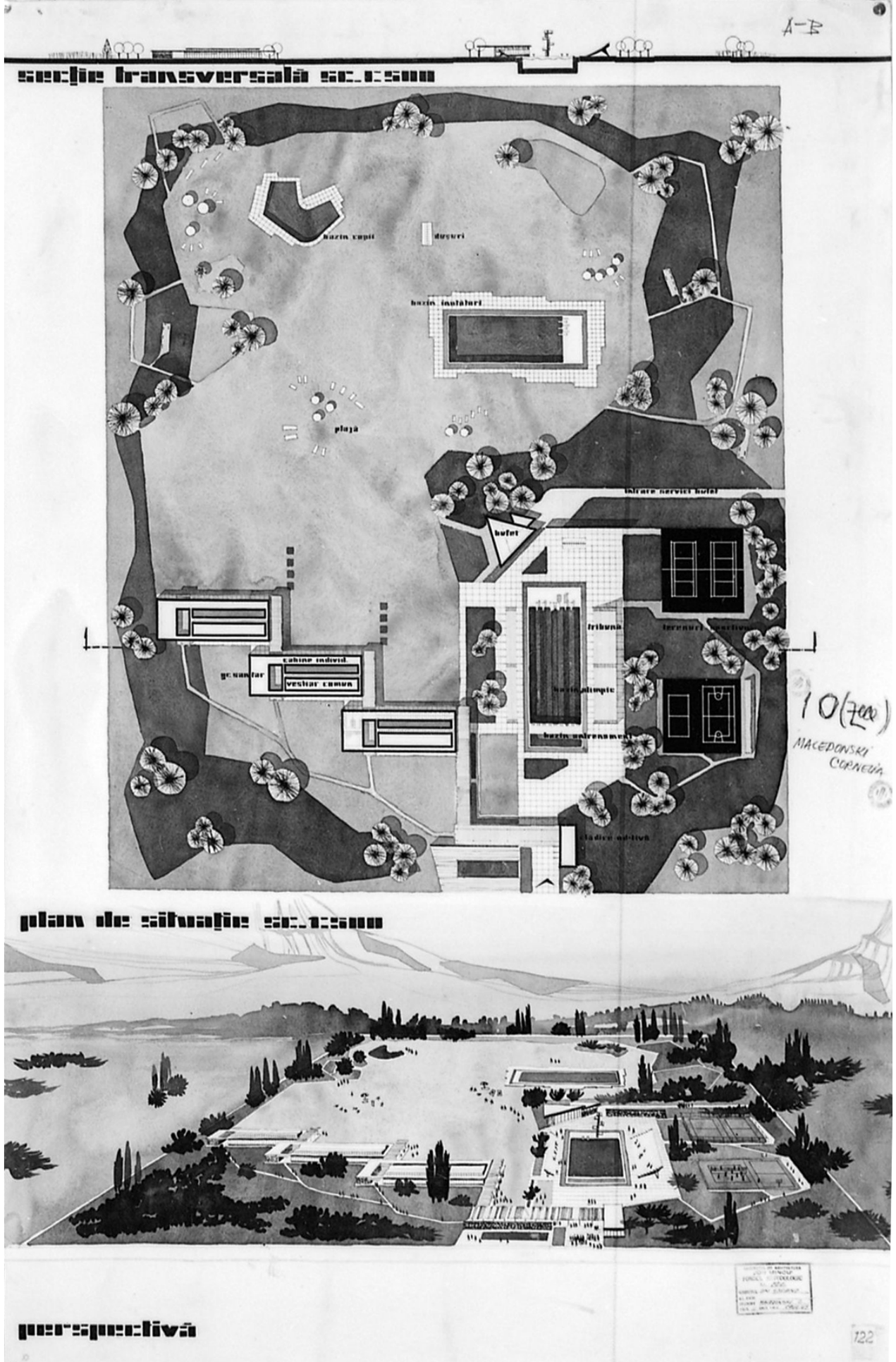
Iliescu M., *Proiect de Mobilier (1962-1963),* Îndrumător: Anton Dîmboianu

Furniture Project (1962-1963), Tutor: Anton Dîmboianu



Iliescu M., *Proiect de Mobilier (1962-1963),* Îndrumător: Anton Dîmboianu

Furniture Project (1962-1963), Tutor: Anton Dîmboianu

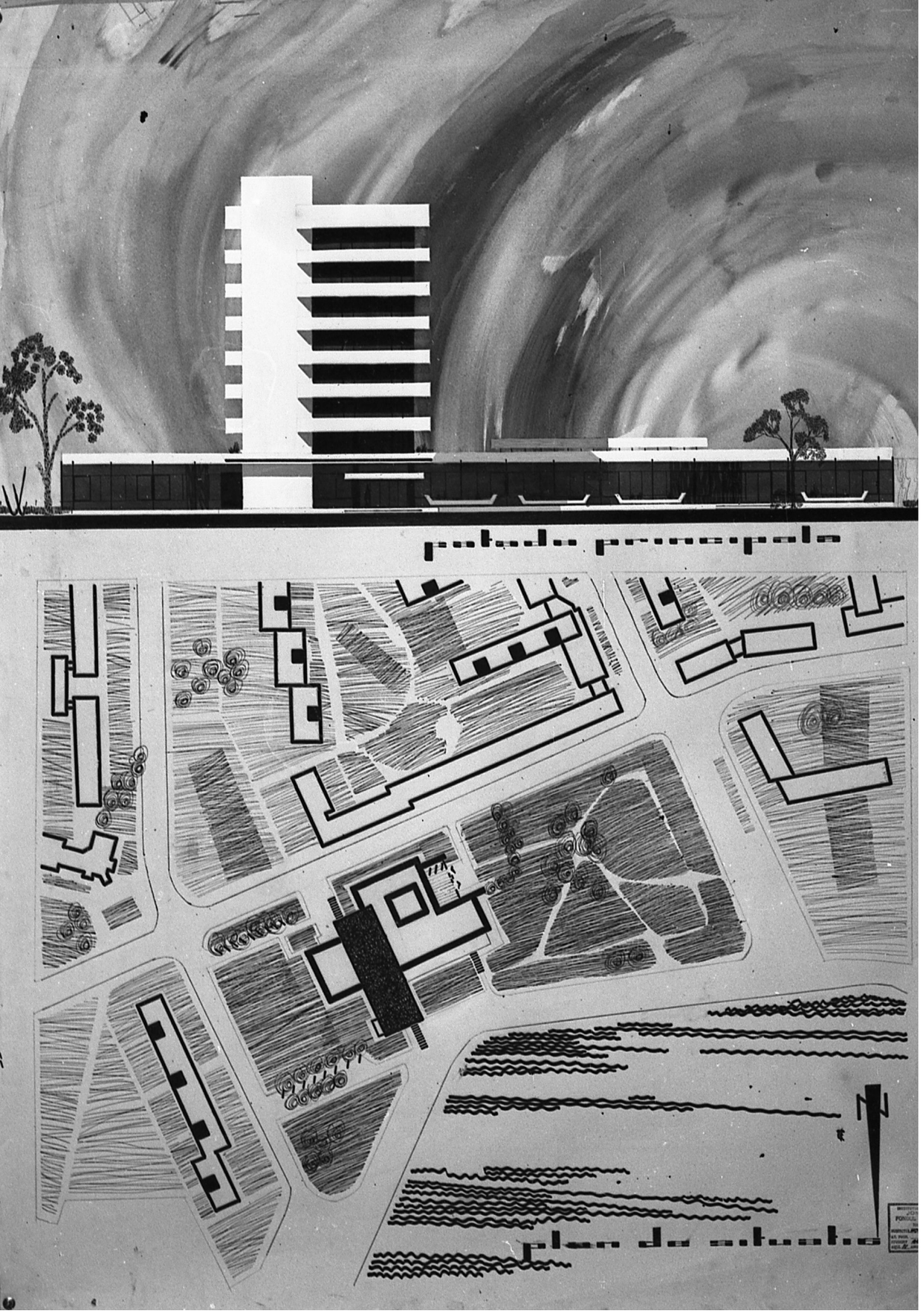


Macedonski Cornelia,
***Un strand (1964-1965),* Îndrumător: neidentificat**
Outdoor Facilities (1964-1965), Tutor: unidentified



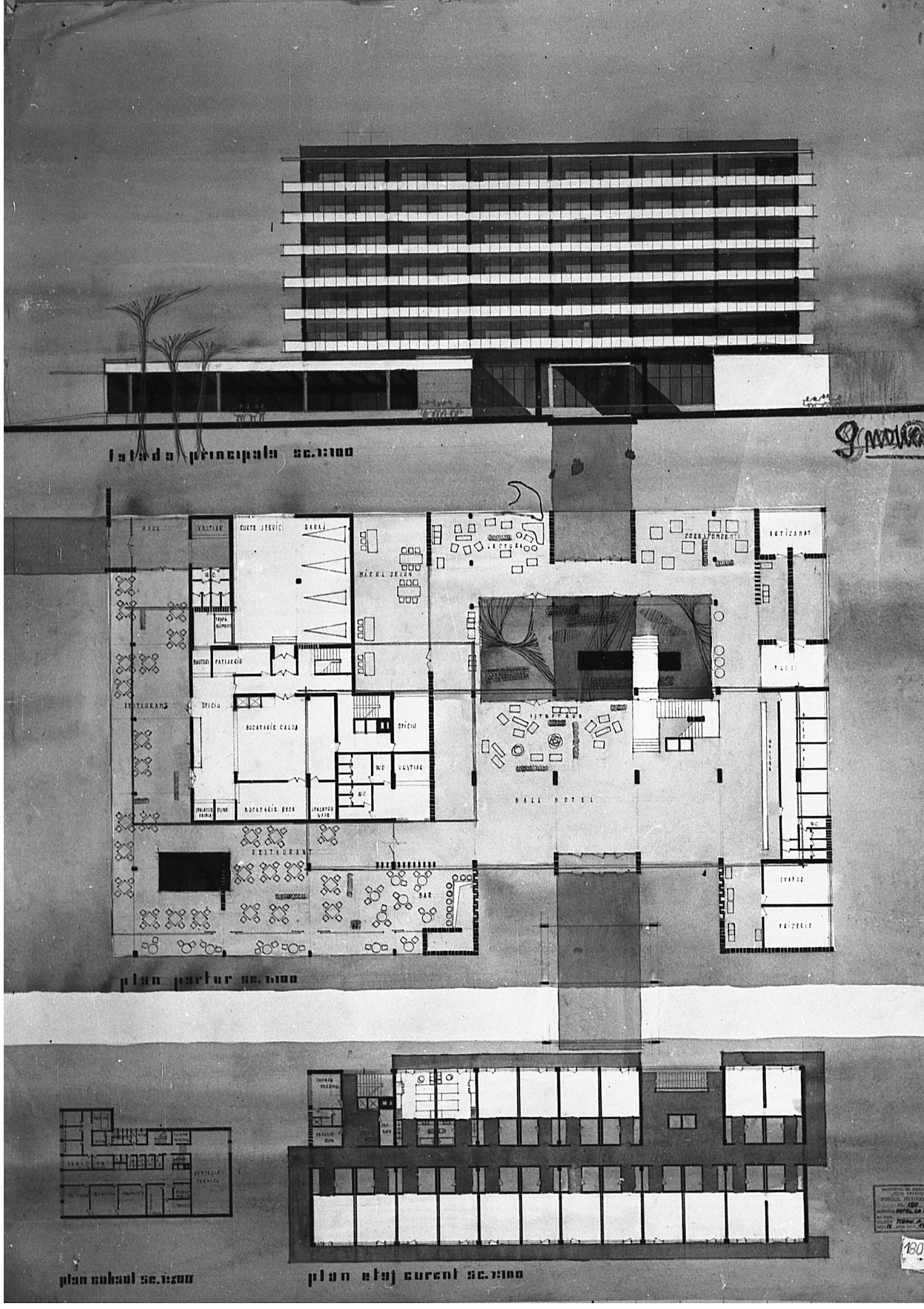
Scafa Ștefan, *Hotel la Tulcea (1964-1965),* Îndrumător: neidentificat

Hotel at Tulcea (1964-1965), Tutor: unidentified



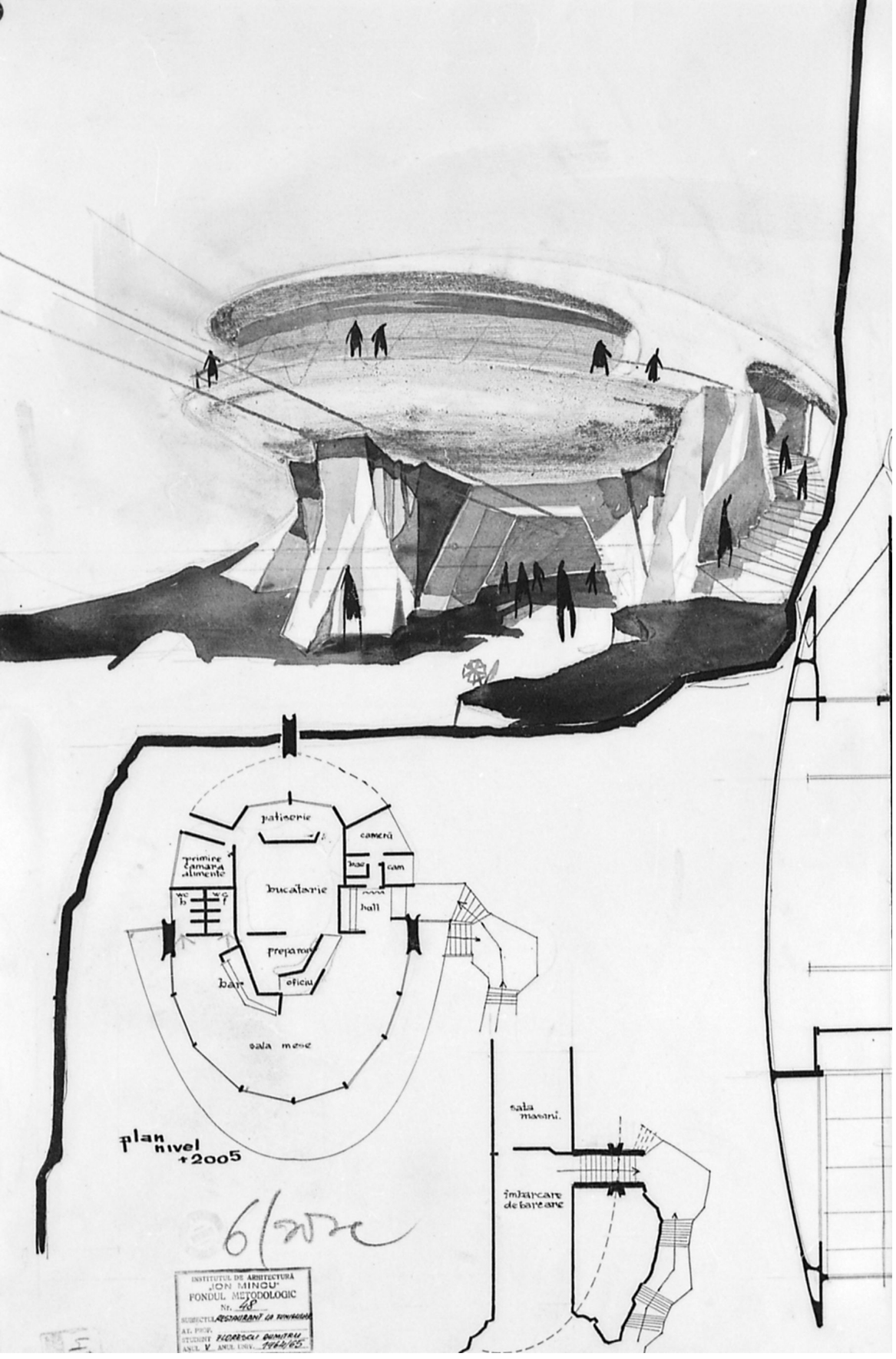
Arcu Elena, ***Hotel la Tulcea (1964-1965),*** **Îndrumător: neidentificat**

Hotel at Tulcea (1964-1965), Tutor: unidentified



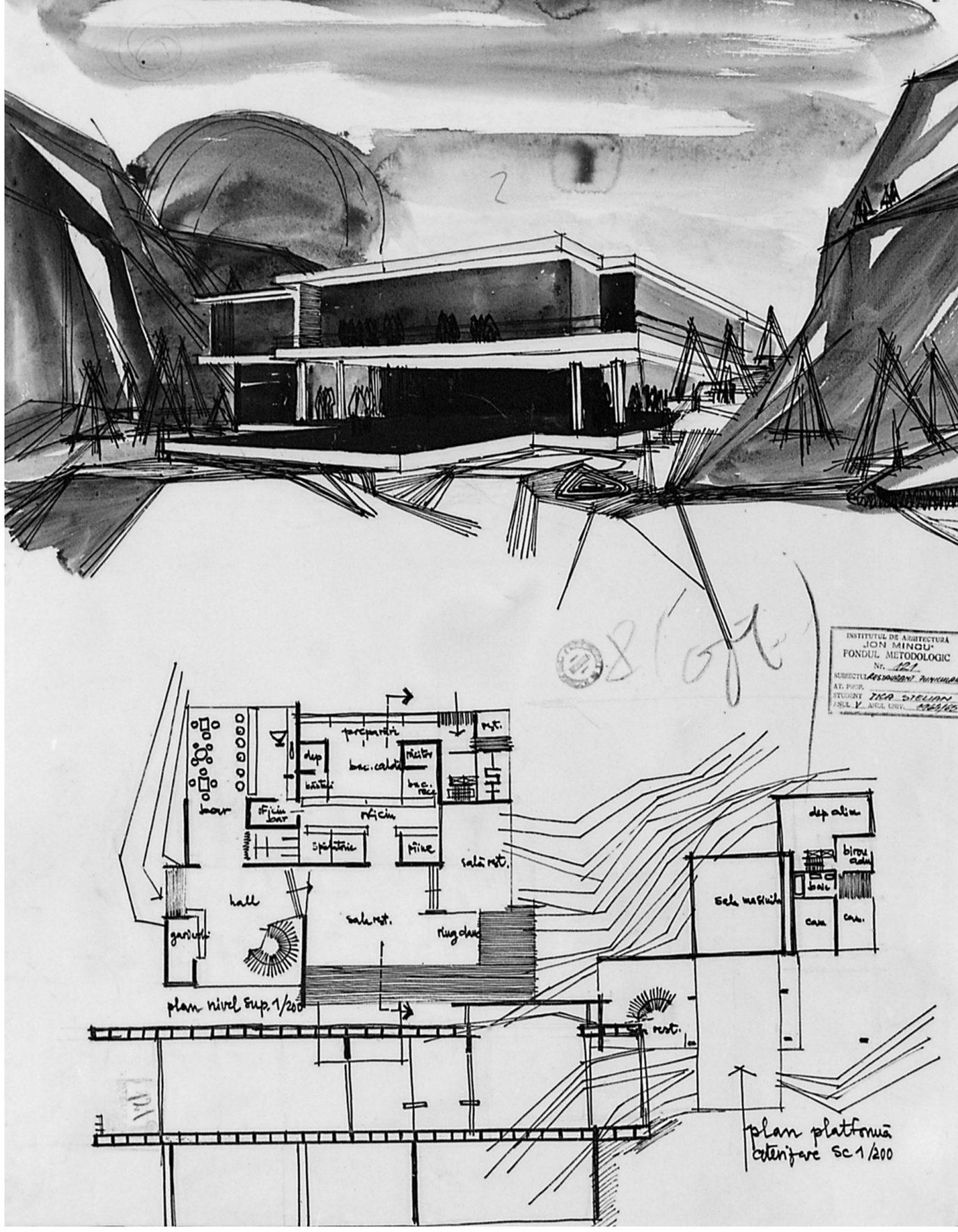
Țigău Vasile, ***Hotel la Tulcea (1964-1965),*** **Îndrumător: neidentificat**

Hotel at Tulcea (1964-1965), Tutor: unidentified



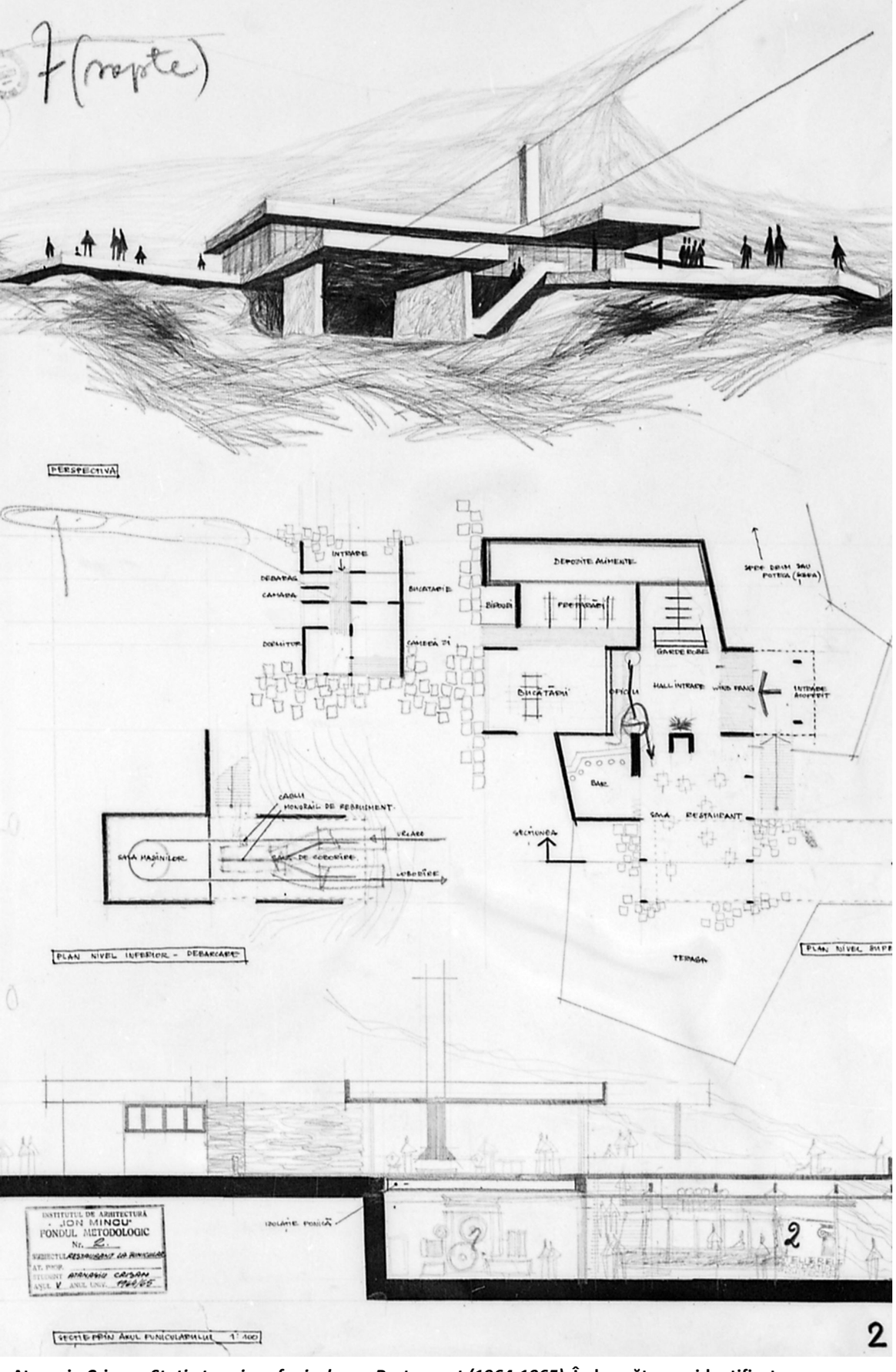
Florescu Dumitru, ***Stație terminus funicular cu Restaurant (1964-1965),*** **Îndrumător: neidentificat**

Cableway End Station with Restaurant (1964-1965), Tutor: unidentified



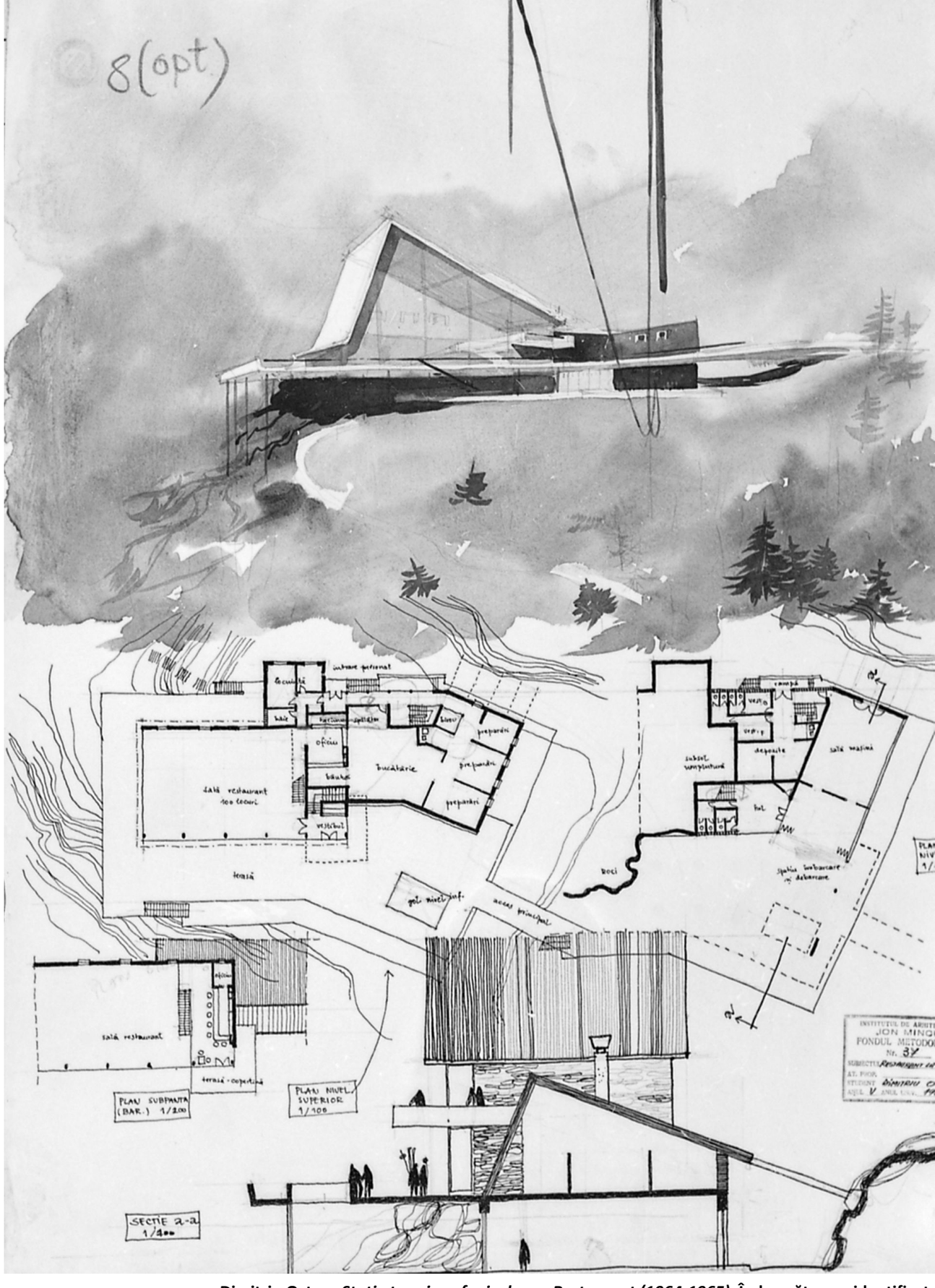
Tică Stelian, ***Stație terminus funicular cu Restaurant (1964-1965),*** **Îndrumător: neidentificat**

Cableway End Station with Restaurant (1964-1965), Tutor: unidentified



Atanasiu Crișan, ***Stație terminus funicular cu Restaurant (1964-1965),*** **Îndrumător: neidentificat**

Cableway End Station with Restaurant (1964-1965), Tutor: unidentified



Dimitriu Octav, ***Stație terminus funicular cu Restaurant (1964-1965),*** **Îndrumător: neidentificat**

Cableway End Station with Restaurant (1964-1965), Tutor: unidentified

Digitization of UAUIM Archive - Projects and Sketches (the 1950s-1970s)

About the Project

Ana Vesa-Dobre

Digitization of the UAUIM Archive - Projects and Sketches (the 1950s-1970s) is a project carried out by UAUIM from the University Scientific Research Funding Fund (FFCSU no. 2023-007), which aims to digitize part of the School's project archive. Areas covered include *Digitisation* (F) and *Strategic Research* (H), focusing on a small segment of documents held in the archive: tutored or test projects and Sketches, over 60 years old. The main aim of the initiative was to preserve these historical documents as faithfully and appropriately as possible, by scanning and minimally processing the digital images obtained, and to make them accessible to the academic community (and beyond) for research or other specialist didactic processes, thus facilitating the creation of a digital archive.

DigitArh Project aimed to identify parts of the UAUIM archive which, due to their historical and architectural **relevance**, could then be made **accessible** to the local and international specialized public, through an online platform / UAUIM website, while aiming to increase the **performance** and **visibility** of Romanian research internationally. The main strengths of the project are the promotion and opening of important resources for the field (architectural education, academic heritage, history of the School) to the local and international profession and university, the preservation of documents for future generations (relevance of online archiving), accessibility to all interested media, as well as availability in an innovative format (research infrastructure development - innovation development). Finally, the intention to digitise the School's archive is part of a wider process, in which many of the diploma projects designed during the communist period (1944-1989) have already been scanned. Consequently, completing this research resource also with the specialist Sketches and blueprints from the 1950s and 1960s has enriched the online archive, naturally continuing a necessary and timely approach. Also, the formation of a specialised study team (architects and pedagogues, IT specialists) has favourably influenced the quality of the academic research human resource.

The urgent need to adapt/transform traditional archives into digital ones is also felt in the case of specialist archives: for the School of Architecture, the digitisation of documents significantly facilitates scientific research in the field, makes specific studies accessible to valuable analysis resources, actively participates in the preservation of a unique local academic heritage and ensures the perpetuation of information/databases to future generations of architects.

IT specialists are essential to the project of digitisation of the classical archive, ensuring the transformation of documents from the traditional format (paper, photographic film, slides) into electronic, digital format, a process that will implicitly allow the long-term preservation of the data, its protection against possible destruction by water, fire, breakage, exposure to light etc. and direct availability to the Guild and the School, openness to the local and international academic environment, etc.

Year projects and Sketches were archived on photographic film at the end of each academic year after a qualitative selection (only the best ones were kept). The earliest class from which we have been able to discover sketched documents is that of the 1957-1958 academic year, and the last class available in the archive is that of 1967-1968. Most sketches and projects are preserved from the year 1962-1963. After scanning, we obtained more than 1030 images, of about 800 projects or sketches. The scanning process was slow and thorough, with careful handling of archival documents (photographic films) and saving the new images thus obtained at optimal resolution for archiving and online viewing. After a first selection of the images, we started cataloguing them according to several criteria: the academic year in which the drawings were made, the subject of the sketch/subject and the related thematic category, the name of the author, the name of the supervisor or tutor, the number of sketches in a project (in the case of test or year projects; Sketches always have only one drawing). This inventory efficiently organised the entire volume of digital images, making it possible to filter them later according to need and the desired selection category.

The process of inventorying the images also generated a deployment of themes/subjects, from which certain weights or dominants can be easily observed.

For the younger years (I-II), the themes of the Sketches focus on *Housing* (Coupled Housing, Duplex Apartment, Shelter in the Woods, Student Dormitory, Holiday Home, Mountain Cabin, Shelter House) and *Education* (Elementary Schools, Two-Classroom Schools, Library, Mixed School).

The surveys outlined in the first year complete the thematic palette, alongside the classic studies: the course (?) *Order and Order Applications* is special and the drawings in this category are beautifully drafted, with specific details and *rendu* (French rendering). We assume they were exercises in assimilating classical orders, with the conjugation of various elements and specific details on a given theme: *Portico with 5 Bays, An Entrance Gate, Vestibule, Reading Room, Architrave Detail, An Arched Bay, Interior Staircase, Exhibition Pavilion, Superimposed Orders, Composite Capital "Trajan", Composite Capital "Diocletian's Baths at Rome", Roman Corinthian Order, A Propyle, Greek and Roman Ionic Order* (parallels of the elements and proportions of the subsets and details of the two variations of the Ionic, with rendered plans, sections and elevations). The conjugation of the classical orders must also be understood here in the context of the late 1950s, with the revival of the valences of classical architecture and its implants in the realist-socialist language. However, the projects in this category appear to us to be authentic and well-founded, with respect for proportions and details, all of which are finally highlighted by a classical drawing in the dictionary sense of the word: model, paradigmatic, on the one hand, then illustrating the harmony of the parts and the whole, in the form and substance balance.

For the third year, *Collective Dwellings* and the themes of *Leisure, Tourism* and *Recreation* become dominant (Hotel in the Mountains, Restaurant, Swimming Pool, Hotel in Histria, Shelter in a Park, etc.), as well as those of installations and structures, followed by the themes of *Transport* and *Commerce* (Bus Station, TAROM Agency, Covered Tribune etc.). *Agricultural* themes are still present in the School's curriculum, starting in year IV, with Farming Centre Households, Farms, although their weight seems to be small compared to the other complex projects of years IV-V: *Systematization* themes (Microraion, Workers' Quarters), *Cultural* (Theatre, Decorative (Design) Projects, Club, Theatre Scenography and Lighting Design, A Commemorative Monument, School of Architecture, Hotel Hall, Outdoor Theatre) or *Leisure* (Village Hall, Swimming Pool, Restaurant, Decorative Fountain, Library in a Park etc).

The *Furniture Project* of the 1963-1964 academic year (year of study not identified, probably 3rd year) illustrates a rich portfolio of studies on this theme, equivalent to current object/furniture design projects, developed as the detail phase of *Collective Housing* in the same year. The plans describe the furnishing of each space in an apartment, by functional categories, light partitions (utility walls), up to lighting objects and execution details. Lists of furniture quantities and sizes are discussed and argued from ergonomic and investment efficiency perspectives, in the context of the 1960s when mass production, standardisation and typification were imperative ideological directives. Pieces of furniture are thus described as advantageous if one opts for "anonymous, multifunctional and interchangeable" ones, which favourably respond to the conditions of economy of investment, adaptation to the type-plan and industrialisation (serialisation). The only disadvantage identified for these configurations is "monotony" (indefinite multiplication). The details also include stereotomy studies, in which the sub-assemblies of furniture modules can be cut from the available material boards with 100% efficiency.

Representation techniques range from the exuberant and vibrant *beaux-arts* drawing to the rigorous and stenciled technical drafting. Sketches always have the perspective as the centrepiece, illustrated as such not only through pagination and consistency, but also through attention to detail. Perspective is almost always rendered (watercolour, airbrush, ink, wash etc.) so that it becomes the attractive piece of the drawing. To be sure, the drawings were in colour, but archiving by black and white photography makes it possible today only to imagine them - until possible future processing of the images with computer software, which would allow the drawings to be re-transposed into their original colour. The plans often have textures and hatching to illustrate functional zoning or materiality, in a technique of representation that is more artistic than technical.

In the case of today's Sketches, traditional (hand) drawing is incomparably inferior and probably irretrievably lost to that of the blueprints of the 1960s. Then, traditional drawing also illustrates an aptitude for customisation and originality, which the computer has subsequently blurred. In the 1950s and 1960s, drawings had a unique identification number (as they do to this day), but this used to be also drawn by the student-author. This is why the drawings of the time had catalogue numbers processed into a unique design, which took over from the graphics of the fonts used in the texts and sometimes also found their way into the shape of the title. For us, today's archival researchers, the graphics of these catalog numbers on the drawings helped us more to easily identify the authors of the drawings and decipher illegible drawings. The titles are sometimes abbreviated or summarized ("A Pavilion" has the title A.P., which is slightly odd) and often contain graphics from the actual theme, a letter or a project logo. Letraset sheets were also used for texts and annotations, furniture templates, linear or dotted hatching from pre-defined stickers. All of these were, in fact, obvious precursors of the computer, which today generates the same predefined pieces (fonts, furniture, hatching). Perspectives, in traditional drawing, have significant landscape elements for the project site (mountain horizon, water, vegetation, sun) which in today's computer sketch drawing have become generic at best.

The evaluation of test projects (PVs) and Sketches has been kept to this day in a similar formula, with the only difference being the value of the marks: then they were higher, with marks between 8 and 10 for the most successful projects, which today is increasingly rare, with a terrible average of around 5. It may also be a symptom of the evolution of the Sketch itself, as an exam within the general framework of the School's development, and of how the 21st century student architect is (or is not) still available for such an exercise of creativity. The over-saturation of the influx of information today could have this side-effect of the student's non-availability or lack of creative, original response.

Sometimes, written justification is given on the sketches for the rejection of a project and the reasons for it.

Due to the change in the mid-1950s from grading with "*Mentions*" I-IV to grading from 1-10, a large number of projects from that time retain double grading, probably for reasons of avoiding mistakes. The double scoring boards are also a way for us to investigate and understand more clearly the equivalence relationship between the two evaluation scales.

Other apparent numbers on the drawings from that time may have to do with: cataloguing those selected for photographing and archiving, mentioning the author's studio, awards or rankings.

Finally, the project of digitization of UAUIM's archive of Sketches and projects is a process of innovation and research, with the intention of revealing a segment of the School's history and evolution. Beyond the reading of traditional drawings, whose valences seem lost to current generations, the projects describe the architectural mentalities and affinities from a difficult period of the local professional climate, becoming a valuable source of recovery and decoding of the recent specialized history.

https://digitarh.uauim.ro/

The Digitization Project

Cristina Mândrescu

Continuing technological developments and changes in image storage and representation formats present a risk in accessing current film archives, as physical media for reading films may be increasingly difficult to find or maintain in the future. For this reason, it is important to take steps to ensure that film archives are converted and preserved in accessible and sustainable digital formats. This may involve digitising films, creating backups and storing them in secure digital environments. The DigitArh project aims precisely to prevent the irretrievable loss of archival projects from the School of Architecture, which contain important information for its cultural and historical heritage. In addition, easy access to archival projects within the educational process supports a comprehensive education and contributes to the formation of architectural professionals with a rich understanding of the past, present and future directions of the profession.

Architecture is generally strongly influenced by the historical, social and political context of the time. During the 1950s and 1960s Romania was marked by the communist regime led by Gheorghe Gheorghiu-Dej, and architecture was one of the disciplines subordinated to a communist ideological vision. Among the characteristics of architecture specific to this period are the modernist-socialist influences, encouraging the construction of large, functional buildings with utilitarian purposes, monumental structures in accordance with socialist principles. Socialist modernism brought to the fore the idea of social utility and sought to abandon bourgeois aesthetics in favour of more functional architecture. The emphasis was on building housing for workers and the working class. Numerous blocks of collective housing were built, often in functionalist architectural styles, with an emphasis on efficiency of space and standardisation. Urban planning in Bucharest underwent significant changes during this period, with spaces being planned according to communist principles, with an emphasis on utility and social equality. All these characteristics are also found in the projects of the School of Architecture, and archiving and access to previous projects not only supports the education and professional development of students, but also contributes to building and maintaining a rich, constantly evolving academic culture. Photographs on film are not just documents, they become a testament to the evolving ideas, craft and collective spirit of budding architects.

Analysis of the films in the School's archive today has revealed workshop projects and projects designed as part of the Sketch to Sketch examination. The latter still plays an important role today in the process of assessing students' skills and creativity as it involves the production of a preliminary project sketch, in a limited time, to assess design skills, visual communication skills and the ability to express architectural ideas in a succinct way. Incorporating computers into architectural education can bring many benefits, increasing the efficiency and relevance of the learning process but this is at the expense of the quality of hand drawing, as is the tradition of this examination. In the past, however, projects were carried out exclusively by hand-drawing, encouraging a more relaxed architecture, with more attention to form and detail. Hand-drawing in architecture is not only a traditional technique, but also an essential tool that contributes to the development of creativity, effective communication and connection with the essence and tradition of architecture, developing critical thinking and problem-solving skills. Unfortunately, however, the photographs analysed are taken on black and white film, and some of the value of the drawings is lost in favour of information about brightness and contrast, or details and textures that may become more obvious.

Archiving projects in schools of architecture and facilitating student access to previous projects is of significant importance in the educational process and in the professional development of future architects. Primarily this gives students the opportunity to learn from the experiences of other colleagues. Studying successful projects or those that have faced challenges can provide valuable insights into how various problems have been addressed and solved. Exploring past projects can serve as a source of inspiration and stimulate creativity. Students can learn about different architectural styles, design approaches and trends, preparing them for a career where diversity of styles and concepts are important aspects. In addition, consulting past projects allows students to develop their critical analysis skills. They can evaluate both positive and negative aspects of projects, thus developing the insight and critical skills needed to evaluate their own work. At the same time, consultation and discussion of past projects can contribute to a more cohesive academic community. Students can benefit from feedback and advice from their peers, building a collaborative and stimulating academic environment.

In terms of the teaching process, teachers can use past projects to illustrate concepts, approaches and solutions in lectures. This can facilitate the teaching-learning process and provide concrete examples to explain certain architectural principles.

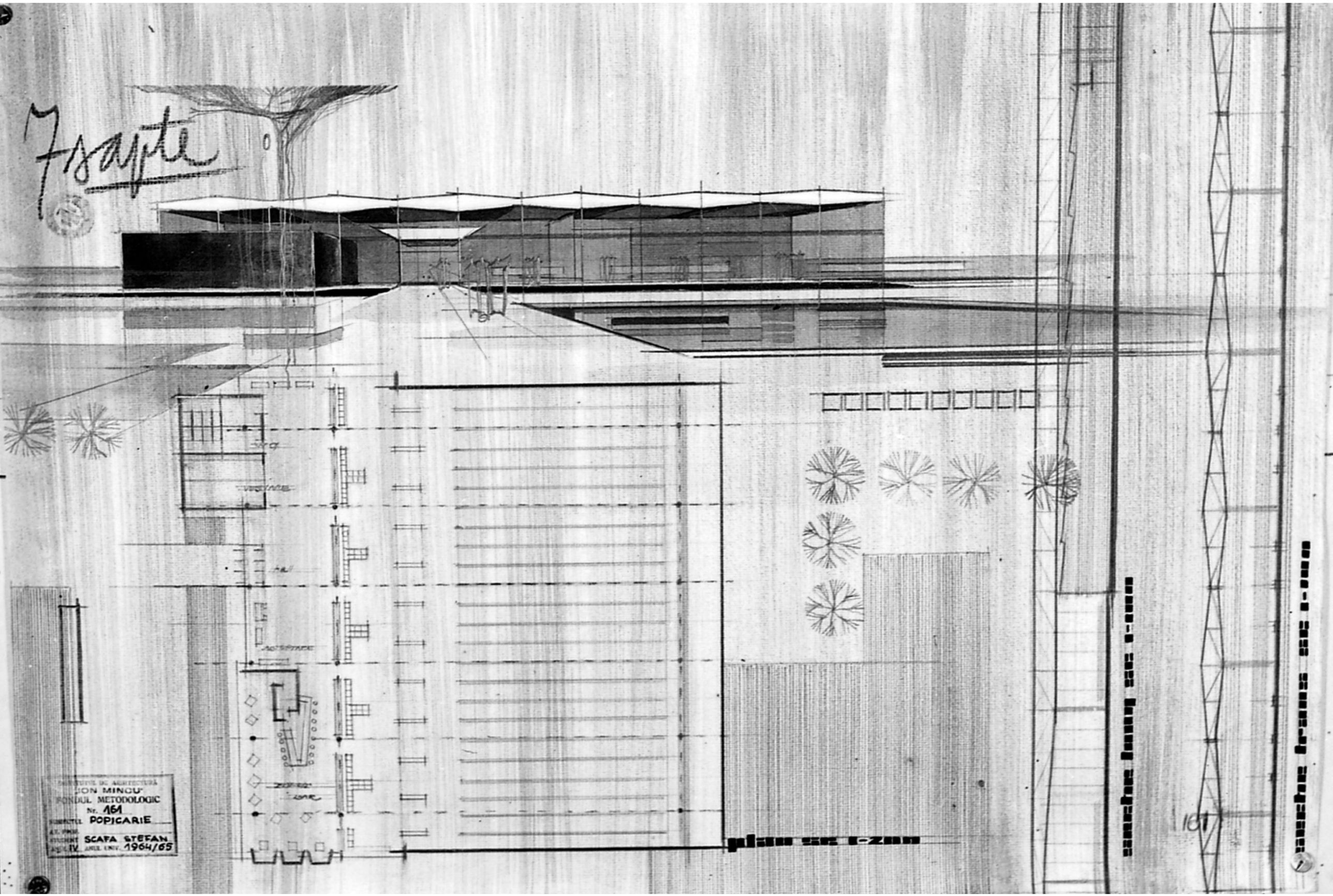
Last but not least, archiving projects contributes to preserving the heritage of the school of architecture. Each project represents a contribution to the evolution of the school and to the history of architectural education. Archiving and access to past projects in schools of architecture not only supports the education and professional development of students, but also contributes to building and maintaining a rich and constantly evolving academic culture.

INDEX PLANȘE

1. **Școală elementară**, schiță anul II 1957-1958, autor Pop Andreea, îndrumător neidentificat, nota: 9
2. **Un club muncitoresc**, PV anul III 1957-1958, autor Popescu Stoina Milița, , îndrumător neidentificat, nota: Mențiune I (nouă)
3. **Un club muncitoresc**, PV anul III 1957-1958, autor Roșu Daria, , îndrumător neidentificat, nota: Mențiune I (nouă)
4. **Un club muncitoresc**, PV anul III 1957-1958, autor Halanay Lia,, îndrumător neidentificat, nota: 8
5. **O gară de trecere**, proiect anul III 1957-1958, autor Vișan Adrian, îndrumător Gheorghe Pătrașcu, nota: Mențiune I (nouă)
6. **Hotel la munte**, schiță anul III 1957-1958, autor Preda Ștefan, îndrumător Ascanio Damian , nota: Mențiune II (opt)
7. H**otel la munte**, schiță anul III 1957-1958, autor Șerbănescu Rodica, îndrumător Ascanio Damian, nota: Mențiune II (opt)
8. H**otel la munte**, schiță anul III 1957-1958, autor și îndrumător neidentificați, nota: Mențiune II (opt)
9. **Hotel la munte**, schiță anul III 1957-1958, autor și îndrumător neidentificați, nota: Mențiune II (opt)
10. **Sistematizare Ceahlău**, PV anul V 1957-1958, autor și îndrumător neidentificați
11. **Sistematizare Ceahlău**, PV anul V 1957-1958, autor Popov Vladimir, îndrumător neidentificat
12. **Ordine și aplicații ordine, O poartă de intrare**, schiță anul I 1959-1960, autor Ernst Nicolae, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
13. **Ordine și aplicații ordine, O travee cu arcadă,** schiță anul I 1959-1960, autor Ernst Nicolae, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
14. **Ordine și aplicații ordine, Scară interioară,** schiță anul I 1959-1960, autor Popescu Ion, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
15. **Ordine și aplicații ordine, Un pavilion de expoziții**, schiță anul I 1959-1960, autor Silaghi Petre, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 9
16. **Ordine și aplicații ordine, Ordine suprapuse,** schiță anul I 1959-1960, autor Romilă Gheorghe, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 9
17. **Ordine și aplicații ordine, Capitel Compozit, Traian**, schiță anul I 1959-1960, autor Popa Cornel, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
18. **Ordine și aplicații ordine, Capitel Compozit, Termele lui Diocletian**, schiță anul I 1959-1960, autor Ernst Nicolae, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
19. **Ordine și aplicații ordine, Portic cu 5 travee** , schiță anul I 1959-1960, autor Petreanu Dan, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
20. **Ordine și aplicații ordine, Ordinul Corintic**, schiță anul I 1959-1960, autor Verdeș Liana, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 9
21. **Ordine și aplicații ordine, Ordinul Ionic Grec și Roman**, schiță anul I 1959-1960, autor Constantin Ion Marin, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
22. **Bibliotecă**, schiță anul IV 1959-1960, autor Ivaneș Victor, îndrumător Octav Doicescu, nota: 7
23. **Bibliotecă**, schiță anul IV 1959-1960, autor Ronetescu Radu, îndrumător Horia Maicu, nota: 9
24. **Industriale Un siloz**, proiect anul V 1959-1960, autor și îndrumător neidentificați, nota: 8
25. **Industriale Un siloz,** proiect anul V 1959-1960, autor Lucăcel Ioan, îndrumător neidentificat
26. **Industriale Un siloz,** proiect anul V 1959-1960, autor și îndrumător neidentificați
27. **Industriale Un siloz**, proiect anul V 1959-1960, autor și îndrumător neidentificați, nota: 8
28. **Locuințe cuplate**, proiect anul I 1961-1962, autor Nițoiu Georgeta Paula, îndrumător Nicolae Sburcu, nota: 10
29. **O bibliotecă** - proiect promovare, PV anul I 1961-1962, autor și îndrumător neidentificați, nota: 10
30. **Releveu,** proiect anul I 1961-1962, autori Țiganco Radu, Arcu Elena, Mercus Sergiu, Alcea Eugenia, Ilioaia Vasile, Ionescu Ana, Stănescu Georgeta, Topan Grigore, îndrumător Nicolae Sburcu, nota: 10
31. **Releveu – Curtișoara,** proiect anul I 1961-1962, autori Bartmuș Mihail, Niculescu Ioana, Popescu Iancu, Șteblea Stefan, îndrumător Nicolae Sburcu, nota: 9
32. **Releveu,** proiect anul I 1961-1962, autori Stănescu Paul, Szabo Arnold, Toth Istvan, Udriște Adrian, îndrumător Gheorghe Petrașcu , nota: 10
33. **Releveu** – Dependință din Negreju reg. Galați, proiect anul I 1961-1962, autori Cățoiu Ion, Teodorescu Ion Dan, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 10
34. **Releveu – Poartă,** proiect anul I 1961-1962, autor Adrian Poenaru Reliana, îndrumător neidentificat, nota: 10
35. **Un adăpost în padure,** schiță anul I 1961-1962, autor Constantinescu Aneta, îndrumător neidentificat, nota: 9
36. **Un adăpost pentru bărci,** schiță anul II 1961-1962, autor Atanasiu Crișan, îndrumător neidentificat, nota: 9
37. **Un adăpost pentru bărci**, schiță anul II 1961-1962, autor Abraham Părăuan, îndrumător neidentificat, nota: 8
38. **Loc de joacă pentru copii,** schiță anul III 1961-1962, autor Silaghi Petre, îndrumător Octav Doicescu, nota: 9
39. **Loc de joacă pentru copii,** schiță anul III 1961-1962, autor Ernst Nicolae, îndrumător neidentificat, nota: 8
40. **Tribună acoperită**, schiță anul III 1961-1962, autor Moisescu Nicolae, îndrumător neidentificat, nota: 6

41. **Un restaurant**, schiță anul III 1961-1962, autor Marcu Vasile, îndrumător Nicolae Lupu, nota: 9
42. **Un debarcader,** schiță anul IV 1961-1962, autor Maian Constantin, îndrumător neidentificat, nota: 9
43. **Un pod peste Olt,** schiță anul IV 1961-1962, autor Drăgan Nicolae, îndrumător neidentificat, nota: 9
44. **Un pod peste Olt**, schiță anul IV 1961-1962, autor Gheorghiu Mihai, îndrumător neidentificat, nota: 8
45. **Un restaurant,** schiță anul IV 1961-1962, autor Tureanu Gabriel, îndrumător neidentificat, nota: 9
46. **Agenție de bilete,** schiță anul V 1961-1962, autor Takacs Zoltan, îndrumător neidentificat, nota: 10
47. **Un cartier de locuințe în Ploiești,** proiect anul V 1961-1962, autor Teodorov Antonio, îndrumător neindentificat, nota: 9
48. **Un cartier de locuințe în Ploiești,** proiect anul V 1961-1962, autor Dobre Constantin, îndrumător Mircea Alifanti, nota: 10
49. **Un club nautic,** schiță anul V 1961-1962, autor Neagu Vasile, îndrumător neidentificat, nota: 8
50. **Bufet într-un parc,** schiță anul I 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați, nota: 8
51. **Bufet într-un parc**, schiță anul I 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați, nota: 8
52. **Bufet într-un parc**, schiță anul I 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați, nota: 8
53. **Bufet într-un parc,** schiță anul I 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați, nota: 8
54. **Casă de adăpost,** proiect anul II 1962-1963, autor Ghiniță Gheorghe, îndrumător neidentificat, nota: 9
55. **Un oficiu poștal,** proiect anul II 1962-1963, autor Burkhart Arpad, îndrumător neidentificat, nota: 8
56. **Agenție TAROM,** proiect anul III 1962-1963, autor Marinescu Sorin, îndrumător Cezar Lăzărescu, nota: 10
57. **Agenție TAROM**, proiect anul III 1962-1963, autor Neculai Octavian, îndrumător Ștefan Mănciulescu, nota: 8
58. **Aerogară,** proiect anul III 1962-1963, autor Takacs Zoltan, îndrumător Ion Ressu, nota: 8
59. **Un hotel la Histria**, PV anul III 1962-1963, autor Pascu Ștefan, îndrumător Ștefan Mănciulescu
60. **Un hotel la Histria,** PV anul III 1962-1963, autor Pascu Ștefan, îndrumător Ștefan Mănciulescu, nota: 9
61. **Un hotel la Histria**, PV anul III 1962-1963, autor Stoian Gheorghe, îndrumător Gheorghe Pătrașcu, nota: 9
62. **Un hotel la Histria**, PV anul III 1962-1963, autor Dumitriu Octavian, îndrumător Tiberiu Benedek, nota: 9
63. **Agricole**, proiect anul IV 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați, nota: 9
64. **Teatru în aer liber,** proiect anul IV 1962-1963, autor Cerăceanu Nicolae, îndrumător neidentificat, nota: 8
65. **Teatru în aer liber,** proiect anul IV 1962-1963, autor Moianu Nicolae, îndrumător neidentificat, nota: 9
66. **Teatru în aer liber**, proiect anul IV 1962-1963, autor Marcovics Alexandru, îndrumător neidentificat
67. **Teatru în aer liber,** proiect anul IV 1962-1963, autor Topa Tașcu, îndrumător neidentificat, nota: 8
68. **Un restaurant,** proiect anul IV 1962-1963, autor Popovici Vasile, îndrumător neidentificat, nota: 9
69. **Decorație,** proiect anul V 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați
70. **Decorație**, proiect anul V 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați
71. **Decorație,** proiect anul V 1962-1963, autor Tureanu Gabriel, îndrumător Octav Doicescu
72. **O gară**, proiect anul V 1962-1963, autor Andrei Ion, îndrumător Horia Maicu, nota: 8
73. **O gară,** proiect anul V 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați, nota: 8
74. **O gară,** proiect anul V 1962-1963, autor Kepsa Gheorghe, îndrumător Ascanio Damian, nota: 9
75. **O gară**, proiect anul V 1962-1963, autor Iurov Cosma, îndrumător neidentificat
76. **O gară,** proiect anul V 1962-1963, autor Tureanu Gabriel, îndrumător Octav Doicescu, nota: 9
77. **O gară**, proiect anul V 1962-1963, autor Lazăr Sever, îndrumător Mircea Alifanti
78. **Școală elementară cu 16 clase**, proiect anul V 1962-1963, autor Cristescu Radu, îndrumător Mircea Alifanti
79. **Un club**, proiect anul V 1962-1963, autor Dinescu Paul, îndrumător neidentificat, nota: 8
80. **Un decor de teatru,** schiță anul V 1962-1963, autor și îndrumător neidentificați, nota: 7
81. **Un sfat popular,** proiect anul V 1962-1963, autor Dinescu Paul, îndrumător neidentificat, nota: 9

82. **Un sfat popular,** proiect anul V 1962-1963, autor Dumitrescu Gheorghe, îndrumător neidentificat
83. **Mobilier,** proiect anul III 1963-1964, autor Iliescu M., îndrumător Anton Dîmboianu
84. **Mobilier,** proiect anul III 1963-1964, autor Iliescu M., îndrumător Anton Dîmboianu
85. **Locuință de vacanță,** schiță anul II 1964-1965, autor și îndrumător neidentificat
86. **Un ștrand,** proiect anul III 1964-1965, autor Macedonski Cornelia, îndrumător neidentificat, nota: 10
87. **Hotel la Tulcea,** proiect anul IV 1964-1965, autor Scafa Ștefan, îndrumător neidentificat, nota: 9
88. **Hotel la Tulcea,** proiect anul IV 1964-1965, autor Arcu Elena, îndrumător neidentificat
89. **Hotel la Tulcea,** proiect anul IV 1964-1965, autor Țigău Al. Vasile, îndrumător neidentificat, nota: 9
90. **Popicărie,** schiță anul IV 1964-1965, autor Scafa Ștefan, îndrumător neidentificat, nota: 7
91. **Stație terminus funicular cu restaurant,** schiță anul V 1964-1965, autor Florescu Dumitru, îndrumător neidentificat, nota: 6
92. **Stație terminus funicular cu restaurant**, schiță anul V 1964-1965, autor Tica Stelian, îndrumător neidentificat, nota: 8
93. S**tație terminus funicular cu restaurant,** schiță anul V 1964-1965, autor Dimitriu Octav, îndrumător neidentificat, nota: 8
94. **Stație terminus funicular cu restaurant,** schiță anul V 1964-1965, autor Atanasiu Crișan, îndrumător neidentificat, nota: 7



Scafa Ștefan, Popicărie *(1964-1965),* Îndrumător: neidentificat

Bowling Alley (1964-1965), Tutor: unidentified

INDEX of DRAWINGS

1. **Elementary School,** sketch year II 1957-1958, author Pop Andreea, tutor unidentified, grade: 9
2. **Workers' Club**, PV year III 1957-1958, author Popescu Stoina Milița, , unidentified tutor, grade: Mention I (nine)
3. **Workers' Club**, PV year III 1957-1958, author Roșu Daria, , unidentified supervisor, grade: Mention I (nine)
4. **Workers' Club**, PV year III 1957-1958, author Halanay Lia,, unidentified supervisor, grade: 8
5. **A Transit Station**, project year III 1957-1958, author Vișan Adrian, supervisor Gheorghe Pătrașcu, grade: Mention I (nine)
6. **Mountain Hotel**, sketch year III 1957-1958, author Preda Ștefan, supervisor Ascanio Damian, grade: Mention II (eight)
7. **Mountain Hotel**, sketch year III 1957-1958, author Șerbănescu Rodica, supervisor Ascanio Damian, grade: Mention II (eight)
8. **Hotel in the mountains**, sketch year III 1957-1958, author and tutor not identified, grade: Mention II (eight)
9. **Hotel in the mountains**, sketch year III 1957-1958, author and supervisor unidentified, grade: Mention II (eight)
10. **Ceahlău Systematization**, PV year V 1957-1958, author and supervisor unidentified
11. **Ceahlău Systematization**, PV year V 1957-1958, author Popov Vladimir, unidentified supervisor
12. **Orders and Order Applications, An Entrance Gate,** sketch year I 1959-1960, author Ernst Nicolae, tutor Nicolae Lupu, grade: 10
13. **Orders and Order Applications, Bay with Arch**, sketch year I 1959-1960, author Ernst Nicolae, tutor Nicolae Lupu, grade: 10
14. **Orders and Order Applications, Interior Staircase**, sketch year I 1959-1960, author Popescu Ion, tutor Nicolae Lupu, grade: 10
15. **Orders and Order Applications, An Exhibition Pavilion,** sketch year I 1959-1960, author Silaghi Petre, supervisor Nicolae Lupu, grade: 9
16. **Orders and Order Applications, Overlapping Orders**, sketch year I 1959-1960, author Romilă Gheorghe, tutor Nicolae Lupu, grade: 9
17. **Orders and Order Applications, Composite Capital, Traian**, sketch year I 1959-1960, author Popa Cornel, tutor Nicolae Lupu, grade: 10
18. **Orders and Order Applications, Composite Capital, Diocletian's Baths**, sketch year I 1959-1960, author Ernst Nicolae, tutor Nicolae Lupu, grade: 10
19. **Orders and Order Applications, Portico with 5 Bays**, sketch year I 1959-1960, author Petreanu Dan, tutor Nicolae Lupu, grade: 10
20. **Orders and Order Applications, Corinthian Order,** sketch year I 1959-1960, author Verdeș Liana, tutor Nicolae Lupu, grade: 9
21. **Orders and Order Applications, Greek and Roman Ionic Order,** sketch year I 1959-1960, author Constantin Ion Marin, tutor Nicolae Lupu, grade: 10
22. **Library**, sketch year IV 1959-1960, author Ivaneș Victor, tutor Octav Doicescu, grade: 7
23. **Library**, sketch year IV 1959-1960, author Ronetescu Radu, tutor Horia Maicu, grade: 9
24. **Industrial Project. A Silo,** project year V 1959-1960, author and supervisor unidentified, grade: 8
25. **Industrial Project. A Silo,**, project year V 1959-1960, author Lucăcel Ioan, unidentified supervisor
26. **Industrial Project. A Silo,** project year V 1959-1960, author and tutor unidentified
27. **Industrial Project. A Silo,**, project year V 1959-1960, author and tutor unidentified, grade: 8
28. **Coupled Dwellings**, project year I 1961-1962, author Nițoiu Georgeta Paula, supervisor Nicolae Sburcu, grade: 10
29. **Library** - promotion project, PV first year 1961-1962, author and tutor not identified, grade: 10
30. **Survey,** project year I 1961-1962, authors Țiganco Radu, Arcu Elena, Mercus Sergiu, Alcea Eugenia, Ilioaia Vasile, Ionescu Ana, Stănescu Georgeta, Topan Grigore, tutor Nicolae Sburcu, grade: 10
31. **Survey - Curtișoara**, project year I 1961-1962, authors Bartmuș Mihail, Niculescu Ioana, Popescu Iancu, Șteblea Stefan, supervisor Nicolae Sburcu, grade: 9
32. **Survey** project year I 1961-1962, authors Stănescu Paul, Szabo Arnold, Toth Istvan, Udriște Adrian, supervisor Gheorghe Petrașcu, grade: 10
33. **Survey, Dependency of Negreju reg. Galați,** project year I 1961-1962, authors Cățoiu Ion, Teodorescu Ion Dan, supervisor Nicolae Lupu, grade: 10
34. **Survey** - **Gate**, project year I 1961-1962, author Adrian Poenaru Reliana, unidentified supervisor, grade: 10
35. S**helter in the Forest**, sketch year I 1961-1962, author Constantinescu Aneta, unidentified tutor, grade: 9
36. S**helter for Boats**, sketch year II 1961-1962, author Atanasiu Crișan, unidentified tutor, grade: 9
37. S**helter for Boats**, sketch year II 1961-1962, author Abraham Părăuan, unidentified tutor, grade: 8
38. **Playground for Children**, sketch year III 1961-1962, author Silaghi Petre, tutor Octav Doicescu, grade: 9
39. **Playground for Children**, sketch year III 1961-1962, author Ernst Nicolae, unidentified tutor, grade: 8
40. **Covered Tribune,** sketch year III 1961-1962, author Moisescu Nicolae, unidentified supervisor, grade: 6

41. **Restaurant,** sketch year III 1961-1962, author Marcu Vasile, tutor Nicolae Lupu, grade: 9
42. **A Wharf**, sketch year IV 1961-1962, author Maian Constantin, unidentified tutor, grade: 9
43. **A Bridge over Olt Rive**r, sketch year IV 1961-1962, author Drăgan Nicolae, unidentified supervisor, grade: 9
44. **A Bridge over Olt River,** sketch year IV 1961-1962, author Gheorghiu Mihai, unidentified tutor, grade: 8
45. **Restaurant,** sketch year IV 1961-1962, author Tureanu Gabriel, unidentified tutor, grade: 9
46. **Ticket Agency,** sketch year V 1961-1962, author Takacs Zoltan, unidentified supervisor, grade: 10
47. **A Housing Estate in Ploiesti,** project year V 1961-1962, author Teodorov Antonio, unidentified supervisor, grade: 9
48. **A Housing Estate in Ploiesti,** project year V 1961-1962, author Dobre Constantin, tutor Mircea Alifanti, grade: 10
49. **A Nautical Club**, sketch year V 1961-1962, author Neagu Vasile, unidentified supervisor, grade: 8
50. **Buffet in a Park**, sketch year I 1962-1963, author and tutor unidentified, grade: 8
51. **Buffet in a Park**, sketch year I 1962-1963, author and tutor unidentified, grade: 8
52. **Buffet in a Park,** sketch first year 1962-1963, author and supervisor not identified, grade: 8
53. **Buffet in a Park**, sketch year I 1962-1963, author and supervisor unidentified, grade: 8
54. **Shelter House**, project year II 1962-1963, author Ghiniță Gheorghe, unidentified supervisor, grade: 9
55. **A Post Office,** project year II 1962-1963, author Burkhart Arpad, unidentified supervisor, grade: 8
56. **TAROM Agency**, project year III 1962-1963, author Marinescu Sorin, tutor Cezar Lăzărescu, grade: 10
57. **TAROM Agency**, project year III 1962-1963, author Neculai Octavian, supervisor Ștefan Mănciulescu, grade: 8
58. **Airport**, project year III 1962-1963, author Takacs Zoltan, supervisor Ion Ressu, grade: 8
59. **A Hotel at Histria**, PV year III 1962-1963, author Pascu Ștefan, supervisor Ștefan Mănciulescu
60. **A Hotel at Histria**, PV year III 1962-1963, author Pascu Ștefan, tutor Ștefan Mănciulescu, grade: 9
61. **A Hotel at Histria**, PV year III 1962-1963, author Stoian Gheorghe, tutor Gheorghe Pătrașcu, grade: 9
62. **A Hotel at Histria**, PV year III 1962-1963, author Dumitriu Octavian, supervisor Tiberiu Benedek, grade: 9
63. **Agricultural Project**, project year IV 1962-1963, author and supervisor unidentified, grade: 9
64. **Open-Air Theatre**, project year IV 1962-1963, author Cerăceanu Nicolae, unidentified supervisor, grade: 8
65. **Open-Air Theatre**, project year IV 1962-1963, author Moianu Nicolae, unidentified tutor, grade: 9
66. **Open-Air Theatre**, project year IV 1962-1963, author Marcovics Alexandru, unidentified supervisor
67. **Open-Air Theatre**, project year IV 1962-1963, author Topa Tașcu, unidentified tutor, grade: 8
68. **A Restaurant**, project year IV 1962-1963, author Popovici Vasile, unidentified supervisor, grade: 9
69. **Decoration/ Design Project**, project year V 1962-1963, author and supervisor not identified
70. **Decoration/ Design project**, project year V 1962-1963, author and supervisor not identified
71. **Decoration/ Design Project**, project year V 1962-1963, author Tureanu Gabriel, supervisor Octav Doicescu
72. **A Railway Station**, project year V 1962-1963, author Andrei Ion, supervisor Horia Maicu, grade: 8
73. **A Railway Station**, project year V 1962-1963, author and tutor unidentified, grade: 8
74. **A Railway Station,** project year V 1962-1963, author Kepsa Gheorghe, supervisor Ascanio Damian, grade: 9
75. **A Railway Station**, project year V 1962-1963, author Iurov Cosma, tutor not identified
76. **A Railway Station**, project year V 1962-1963, author Tureanu Gabriel, supervisor Octav Doicescu, grade: 9
77. **A Railway Station**, project year V 1962-1963, author Lazăr Sever, tutor Mircea Alifanti
78. **Elementary School with 16 Classes**, project year V 1962-1963, author Cristescu Radu, supervisor Mircea Alifanti
79. **A Club**, project year V 1962-1963, author Dinescu Paul, tutor unidentified, grade: 8
80. **Theatre Scenography,** sketch year V 1962-1963, author and tutor unidentified, grade: 7
81. **Administrative Building**, year V 1962-1963, author Dinescu Paul, unidentified supervisor, grade: 9

82. **Administrative Building**, project year V 1962-1963, author Dumitrescu Gheorghe, tutor unidentified
83. **Furniture Project**, project year III 1963-1964, author Iliescu M., supervisor Anton Dîmboianu
84. **Furniture Project**, project year III 1963-1964, author Iliescu M., supervisor Anton Dîmboianu
85. **Holiday House**, sketch year II 1964-1965, author and supervisor unidentified
86. **A Swimming Pool**, project year III 1964-1965, author Macedonski Cornelia, unidentified supervisor, grade: 10
87. **Hotel in Tulcea**, project year IV 1964-1965, author Scafa Ștefan, unidentified supervisor, grade: 9
88. **Hotel la Tulcea**, project year IV 1964-1965, author Arcu Elena, unidentified supervisor
89. **Hotel la Tulcea**, project year IV 1964-1965, author Țigău Al. Vasile, unidentified supervisor, grade: 9
90. **Bowling Alley**, sketch year IV 1964-1965, author Scafa Ștefan, unidentified supervisor, grade: 7
91. **Cableway End Station with Restaurant**, sketch year V 1964-1965, author Florescu Dumitru, unidentified supervisor, grade: 6
92. **Cableway End Station with Restaurant**, sketch year V 1964-1965, author Tica Stelian, unidentified supervisor, grade: 8
93. **Cableway End Station with Restaurant**, sketch year V 1964-1965, author Dimitriu Octav, unidentified supervisor, grade: 8
94. **Cableway End Station with Restaurant**, sketch year V 1964-1965, author Atanasiu Crișan, unidentified supervisor, grade: 7

https://digitarh.uauim.ro/